

19

QUE HACER

realidad nacional – problemas y alternativas

REVISTA BIMESTRAL DEL CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO/DESCO - OCTUBRE 1983



**LO QUE
NOS NEGAMOS
A ACEPTAR**

**REPORTAJE ESPECIAL
SOBRE SENDERO**

**¡SI HAY ALTERNATIVAS
SEÑOR ULLOA!**

COOPERACION AL DESARROLLO
Y MOVIMIENTO POPULAR
LAS ASOCIACIONES PRIVADAS DE
DESARROLLO

Mario Padrón Castillo

En este libro se analizan las características de estas Asociaciones conocidas como Centros de Promoción

cuya
1 acti-
ategias
ma de
de los
Tercer

UNIVERSIDAD NACIONAL
MAYOR DE SAN MARCOS



ES

S.A.

SISTEMA DE BIBLIOTECAS
BIBLIOTECA CENTRAL

CLASIFICACIÓN:

N.º DE INGRESO:

DER

ente la
Indus-
ndo la
complejidad de sus relaciones y cómo,
lo que genéricamente llamamos "indus-
triales", liberados ya de la influencia
oligárquica, intentan establecer una firme
relación con el Estado, sin lograrlo.

EN VENTA EN LAS MEJORES
LIBRERIAS

PEDIDOS: PUBLIREC S.A.

Promotora de Publicaciones Realidad y Cultura S.A.
Jr. Huamachuco 1927, Lima 11 Telf. 233-234.



PEDIDO



des

lo

DE
FRU

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
BIBLIOTECA CENTRAL

U. N. M. S. M.
BIBLIOTECA CENTRAL
HEMEROTECA
FONDO ANTIGUO

- 2 ● El desgarramiento del Perú

ACTUALIDAD NACIONAL

- 9 ● Incubando una crisis de representación política/ Henry Pease García.
17 ● Volver a 1967, ¿la alternativa?/ Javier Iguíñiz
23 ● Las pesadillas del Premier/ Alfredo Filomeno
28 ● IU y el Apra en la encrucijada de la oposición/ Eduardo Ballón
35 ● AMERICA LATINA, AÑO 2000

REPORTAJE ESPECIAL

- 36 ● Por los caminos de Sendero/ Raúl Gonzalez
— Crónica desde Ayacucho, entrevistas con el Prefecto y con el Rector de la Un. de Huamanga, las estrategias militares, las tesis de Sendero, el gobierno según Sendero, el Partido, ¿Asesinatos o ejecuciones?; y mapas y datos sobre la realidad social y económica de Ayacucho: los servicios inexistentes, las inversiones públicas, el abandono del Estado.
78 ● UNA VOZ PARA SER ESCUCHADA
79 ● LA LECCION DE MEXICO

BOLIVIA AL CIERRE

- 80 ● "La dictadura nunca logró consolidarse":
entrevista exclusiva con Antonio Aranibar / Alberto Adrianzén

HECHOS, EXPERIENCIAS

- 84 ● Pequeñas irrigaciones: viejo anhelo de pueblos comunales/
Betsey Valdivia López

TEMAS DE LA CIUDAD

- 90 ● Tres miradas a la gran ciudad
— El medio ambiente como problema social / Mario Zolezzi
— La crisis de la vivienda popular/ Julio Calderón
— El Estado y la Organización Comunal: dos personajes claves en la escena urbana/ Abelardo Sánchez León

INTERNACIONALES

- 104 ● "Que ellos nos digan si todo esto era verdaderamente necesario":
La guerra sucia de Israel/ Leyla Bartet

CULTURA, ARTE, COMUNICACION

- 118 ● "Está naciendo algo . . .": una entrevista con Mirko Lauer/
Sebastián Gris



DONACION

DIRECTOR: Henry Pease García/ COMITE DIRECTIVO: Henry Pease García, Luis Miguel Saravia, Federico Velarde, Eduardo Ballón, Mario Zolezzi, Fernando Eguren, Fernando Sánchez Albavera/ Coordinador de la Edición y Jefe de Redacción: Juan Larco/ Diseño y Diagramación: Carlos Tovar/ Foto de carátula: Gabriela Córdova/ Producción: DESCO/ Fondo Editorial/ Fotos: Luis Peirano, Pedro Sánchez/ Dirección: Av. Salaverry 1945, Lima 14, Perú - Teléfono 724712/ c : Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo - DESCO.

EL DESGARRAMIENTO DEL PERU

Conforme pasan los días y los meses, vemos cómo se generaliza un sentimiento de frustración colectiva, de desgarramiento profundo, de desesperanza. Tiene muchos partícipes: dirigentes populares de larga trayectoria, intelectuales, dirigentes políticos y muchas personas que trabajando en distintas cosas, con niveles diferentes de conciencia política, vamos sintiendo que el Perú es una amalgama de sinsabores, de corrupción y entreguismo, de desidia y claudicación.

Hace no menos de nueve años que se deteriora irremediablemente la economía popular. Se nos habla de crisis. Algunas veces, como hoy o como en 1975, se echa toda la culpa a la crisis internacional. Más de la mitad de los peruanos viven sin un trabajo estable y productivo. Miles de jóvenes salen de la secundaria con una formación que los hace buenos para nada: ponen toda su esperanza en la Universidad y tras un esfuerzo de años saldrán para ser desempleados con diploma universitario. Los abismos sociales se acentúan. La corrupción no tiene freno: narcotráfico creciente, contrabando a ojos vista, lenidad funcionaria desde niveles muy altos hasta la pequeña coima. Denuncias a diario y qué pocas sanciones a los grandes. La política no sólo aparece ineficiente; es verdadera escuela de cinismo y se nos inculca desde pequeños que la política es mala, que hay que abstenerse de ella: para que sea feudo exclusivo de los de siempre.

¿Imaginamos, los peruanos de ciudad, lo que significa para el productor rural el precio que recibe por su esfuerzo y las condiciones en que vive? Podríamos proseguir en este listado interminable del cual sólo se salvan unos pocos, los banqueros, los intermediarios del gran capital transnacional, empresarios grandes o ejecutivos asociados a éste, usufructuantes del poder cuyos escribientes y servidores políticos defienden, recordándonos día a día que —por pocos años— el velasquis-

mo los hizo sentirse amenazados, alejados del cogollo del poder, aunque no por ello perdieran mucho del poder real. Y pueden ellos hablarnos de recuperación de las libertades y hasta de justicia.

Si las condiciones de vida de hoy no constituyen una violencia real, no entendemos lo que es violencia. Y si esta realidad no es la que engendra la violencia suicida o la agresión de cada día, no nos explicamos en qué reposa ésta. Los dos años de este gobierno coinciden con la presencia pública de lo que se ha llamado terrorismo, guerrilla o simplemente subversión. Se le responde con la violencia represiva y punto. Ni siquiera los poderosos recapacitan sobre lo que ostentan y sobre lo que no hacen. No es cierto que lo que nos pasa se explica sólo por el pasado. No es cierto que frente a la crisis mundial no hay alternativas: aunque el tamaño del ingreso nacional se haya reducido. ¿No muestran las cifras que es mayor la utilidad de muchas empresas, de las más grandes y extranjeras?. Lo es, ciertamente, si comparamos con los años anteriores a 1973 y si vemos lo que ganaban en el gobierno constitucional anterior al 68.

Tres diarios de Lima informan que por lo menos diez mil personas acompañaron los restos de Edith Lagos, esa joven senderista que no llegó a cumplir los 20 años, en Ayacucho. Fue así en otros casos anteriores y hay indicios de que murió torturada. Que la violencia engendra violencia es una frase bastante cierta. Pero ¿quién tiró la primera piedra?. ¿Es acaso la violencia de



Sendero la primera violencia?. ¿No lo es la condición de miseria y abandono acentuada en forma inmisericorde?. ¿No lo es la frustración y la falta de un proyecto alternativo?.

Ciertamente discrepamos con Sendero diametralmente. Nuestra crítica es ética y política, ideológica y pragmática. Su práctica no es revolucionaria porque no parte de las masas organizadas sino se impone sobre ellas como "conciencia externa", erigiéndose en vanguardia iluminada que no admite otra verdad que la que ellos nos "revelan", otro camino que el que ellos han elegido, otra conducción que no sea la suya, y que lejos de propiciar el encuentro y la convergencia de los amplios sectores del pueblo y de sus fuerzas políticas, parecen apostar todo a una exasperación de las condiciones de lucha, de donde al fin de cuentas no puede producirse una sociedad en la que desaparezca la explotación y toda forma de dictadura sobre las mayorías.

Políticamente hablando la vía de Sendero es inviable. No somos Nicaragua; Sendero no se enfrenta a una guardia nacional de mercenarios ni Belaúnde es un Somoza. Tampoco es esta sociedad, brutalmente heterogénea, comparable a las de otras revoluciones de la historia en las que dice inspirarse. No tiene viabilidad para tomar el poder y sí tiene la capacidad de destruir todo lo avanzado por obreros, campesinos, trabajadores agrícolas, habitantes de barrios populares, organizándose con autonomía de clase en los últimos quince años. Su práctica lleva al cierre de los espacios



que masivamente reclamaron las mayorías de este país; fortalece la posibilidad de una dictadura de derecha. Esto no niega que por su origen en las regiones más retrasadas y por el estado actual de las fuerzas políticas y del movimiento popular, Sendero pueda lograr adeptos. Eso sin embargo no le otorga condiciones de viabilidad ni justificación histórica.

Pero frente a Sendero sólo hay condenas y se mantienen enormes silencios respecto a lo que pasa en el país. ¿Cómo condenar simplistamente a una joven que encarna tanta frustración y tanta ausencia de oportunidades en la vida?. No dirían lo mismo muchos medios de comunicación si en vez de optar por el terrorismo hubiera optado por la drogadicción o el tráfico de estupefacientes, por la delincuencia o el conformismo. Y conste, no hacemos de ella un mito ni un héroe: lo han hecho por lo menos las diez mil personas que la acompañaron en su entierro.

Si este camino prosigue terminaremos irremediablemente en una lucha fratricida cuya dimensión y duración nadie puede calcular, y cuyo efecto no tiene posibilidad alguna de hacer que las clases populares mayoritarias accedan al poder. En el Perú de hoy sólo Belaúnde, Ulloa, sus áulicos y los senderistas aparecen optimistas, seguros de sí mismos, poseedores de la verdad.

Para muchos, aún demasiados, el problema es el terrorismo y no los problemas que explican su existencia, aunque señalarlos no sea justificar la opción de Sendero sino exigir una alternativa desde las mayorías organizadas. La mayoría está desconcertada y nos cuesta creer que sólo de un grupo o partido procede lo que se llama terrorismo, que en tantos errores y limitaciones del gobierno no se estén expresando otras manos que no creen tampoco en la necesidad de desarrollar estas limitadas instituciones democráticas, pero lo hacen desde la extrema derecha.

Expresamos más un sentimiento que un análisis. Corrosivo, como aparece esta sociedad en la que la política del Belaundismo está erosionando el tejido social y en la que no despuntan alternativas opositoras, no sólo por el enorme poder político acumulado por el beláundismo, sino por una crisis que parte de las propias fuerzas opositoras y que aún no logran revertir. Pero todos seremos responsables, en la acción y en la inacción, cualquiera que sea nuestra tarea y función, nuestra posibilidad y límites: es hora de denunciar, de escribir, de hablar, sí, pero es sobre todo hora de actuar, de organizarse, de encontrar un cauce a esta frustración colectiva y caminar con las masas, en una alternativa que rompa definitivamente el orden establecido por y para tan pocos.

EL DIRECTOR



ENCUENTRO 18

SELECCIONES PARA LATINOAMERICA
ARTICULOS DEL NUMERO DIECIOCHO

- ENTREVISTA DE ORIANA FALLACI A ARIEL SHARON / *LE NOUVEL OBSERV.*
- LA MUERTE DE NOHUM GOLDMAN, FUNDADOR DEL CONGRESO JUDIO MUNDIAL
- ARGENTINA: LA POSTGUERRA DE LAS MALVINAS / *LE MONDE DIPLOMATIQUE*
- AMERICA LATINA Y LA PRESENTE COYUNTURA ECONOMICA INTERNACIONAL
- SELA: RELACIONES ECONOMICAS ENTRE AMERICA LATINA Y ESTADOS UNIDOS
- LA DEUDA DEL TERCER MUNDO ¿ES PROBLEMA GRAVE? / *L'OBSERVATEUR DE L'OCDE / FRANCIA*
- MAGNITUD DEL MILITARISMO: LOS GASTOS MILITARES Y EL COMERCIO DE ARMAMENTOS / *V. FISAS ARMENGOL / ICE*
- SIPRI: LOS GASTOS MILITARES EN EL MUNDO DE 1950 A 1980
- CONSECUENCIAS DE LAS VARIACIONES DE PRECIOS DEL PETROLEO EN LA ECONOMIA MUNDIAL / *OCDE*
- OCDE: EVALUACION Y PERSPECTIVAS DE LA ECONOMIA INTERNACIONAL AL 31 DE JULIO DEL 82 / *OCE*
- ESTADISTICAS PORMENORIZADAS DE LOS PAISES DE LA OCDE DE LOS ULTIMOS 20 AÑOS
- UNA INTRODUCCION A LEVINAS / *U. VASQUEZ / PERSPECTIVA TEOLOGICA*
- MEDITACION SOBRE MARCUSE / *JOSE MA. G. CAFFARENA / RAZON Y FE / ESPAÑA*
- CONCLUSIONES DEL PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE MEDICOS REUNIDO PARA EL ESTUDIO DE LAS CONSECUENCIAS DE UNA GUERRA NUCLEAR / *IDOC*
- LAS EXPERIENCIAS DE PIAGET EN FICHAS (IX Y ULTIMO)
- YOL: LOS MUROS DE TODAS LAS PRISIONES / *LE MONDE*
- FICHAS DE CINE: THE MAFU CAGE, PASHION, ROLLOVER, YOL, etc.
- MOVIMIENTOS PSEUDOSPIRITUALES EN AMERICA LATINA / *B. KLOPPENBURG*
- IMPLICACIONES TEOLOGICAS DEL PROBLEMA DE LAS ARMAS NUCLEARES / *E. SCHILLEBEECKX*
- DECLARACION DE LOS OBISPOS CATOLICOS DE USA ACERCA DEL DESARME NUCLEAR / *IDOC INTERNATIONAL*

Editado por el CENTRO DE PROYECCION CRISTIANA, Jr. Aguarico 586, Breña, Lima - PERU, Telf.: 23-2609

SUSCRIPCIONES PERU

ENCUENTRO (1-11): S/. 16,500.00 y (12-22): S/. 32,000.00. (Correo certificado. Precios válidos hasta el 30 de noviembre de 1982).

RS resumen semanal

Cada día leemos todos los periódicos y revistas que aparecen en el país. Cada semana le ofrecemos una síntesis de esa lectura. Entérese de los hechos políticos y económicos más importantes y de cómo los comentan los órganos de opinión.

INFORMES Y SUSCRIPCION:

DESCO

Centro de Estudios y Promoción
del Desarrollo.

Av. Salaverry 1945 - Lince
Teléfono: 724712

desco

Centro de Estudios y Promoción del
Desarrollo

PROXIMA PUBLICACION

Serie Estudios

¿QUE SIGNIFICA
HACER POLITICA?

Edición a cargo de
Norbert Lechner

*Regis de Castro Andrade
Germán Bravo
Francisco Delich
Angel Flisfisch
Daniel García Delgado
Francisco Guerra García
Norbert Lechner
Tomás Moulián
Ludolfo Paramio
Henry Pease García
Juan Carlos Portantiero
Mario dos Santos
Sergio Zermeño*



El anuncio de QueHacer destaca en medio de una mancha.

EMPEZANDO EL CUARTO AÑO

LLegamos al cuarto año de Quehacer, casi sin darnos cuenta. Ud. amigo lector lo ha hecho posible, a pesar de nuestras insuficiencias.

Todos sabemos lo difícil que resulta sostener en nuestro país una tarea como la nuestra, sin apoyo publicitario masivo. Pero seguimos adelante, por el camino del compromiso con las necesidades de las mayorías, de aquellas que con uno y otro gobierno siguen postergadas.

Nos falta mucho aún por expresar y proponer a este pueblo milenario, rico en culturas y en solidaridad, empobrecido en aras de mezquinos intereses, desarrollados en nuestra historia en función, primero, de los imperios que nos han dominado, y luego, de sus cada vez más reducidos socios locales. Podremos llegar a expresar al-

go más que la preocupación de algunos intelectuales, si nos acompaña la crítica franca de los dirigentes populares, de los muchos lectores que nos siguen eligiendo cada dos meses.

Hasta ahora nuestra prioridad ha sido, como en los otros trabajos de DESCO, entender lo que ocurre. La primera responsabilidad es saber qué va pasando en esta sociedad, para pensar alternativas. Es ese el sentido de nuestro especial sobre Sendero, hecho desde Ayacucho. Poco a poco avanzaremos si, como hasta ahora, la constancia de nuestros lectores, a pesar de las alzas de precios —que hay que agradecer a la constancia del Sr. Ulloa— acompaña nuestra constancia en producir QueHacer, y nuestra constancia en procurar mejorarlo y perfeccionarlo, introduciendo paulatinamente aquellos cambios que la experiencia y la opinión de ustedes aconsejen.

CASO DE CONCIENCIA

**¿POR QUIEN
VOTAREMOS?**

11 - 25 Junio 1956

PRECIO: TRES SOLES



Incubando una crisis de representación política

Henry Pease García

No es suficiente votar cada cinco años. La democracia no consiste en esa suerte de cheque en blanco que se nos pide firmar en cada jornada electoral, para que el gobierno lo deposite en la cuenta de los poderosos. El país pasa por una profunda crisis de representación en pleno régimen que se reclama de democracia representativa.

La política en el Perú muestra varios escenarios: en Ayacucho domina Sendero Luminoso. En muchas partes del país hay profundos vacíos de representación y tanto las luchas populares sectoriales y aisladas, como los movimientos regionales que han logrado afirmarse, expresan a una mayoría que reclama desde el campo corporativo y social, con poca audiencia en el gobierno. En Lima, en contadas ciudades, el escenario parece dominado por el gobierno. Este aparece por momentos como un mundo irreal, situado en las alturas, parcialmente expresado en el Parlamento y destacado por la prensa, pero muy lejos de la vida cotidiana de las mayorías.

Afirmar que aquí se incubaba un problema de representación política es reconocer que esta variedad de escenarios existe y que el gobierno y los partidos de oposición, con grados distintos de responsabilidad y conciencia del problema, van generando vacíos reales que en sí mismos

preparan la desestabilización de este régimen político. Los defensores de la democracia representativa han creído que ésta se estabiliza dando leyes y normas, llenándose la boca con palabras. Pensamos que no es así, que sólo se estabiliza un régimen político desarrollando sus potencialidades, haciendo política, que en este caso no es sólo dictar medidas "desde arriba". Si algo de democrático tiene este régimen, hacer política debiera significar hacer participar a las masas en la propuesta y el debate, pulsar el consenso y hacer de éste una herramienta de gobierno. En el Perú es además romper el centralismo tradicional.

Ciertamente nada de esto es ajeno a las opciones sociales básicas. El capitalismo de hoy es excluyente, aunque sus defensores requirieran de la forma democrática para resolver sus propias contradicciones y el aislamiento del régimen anterior. Y no sólo es excluyente en la economía sino también en la política. Lo es más en países periféricos como el nuestro: basta

con juzgar la política económica de este gobierno y de su inmediato antecesor para comprenderlo.

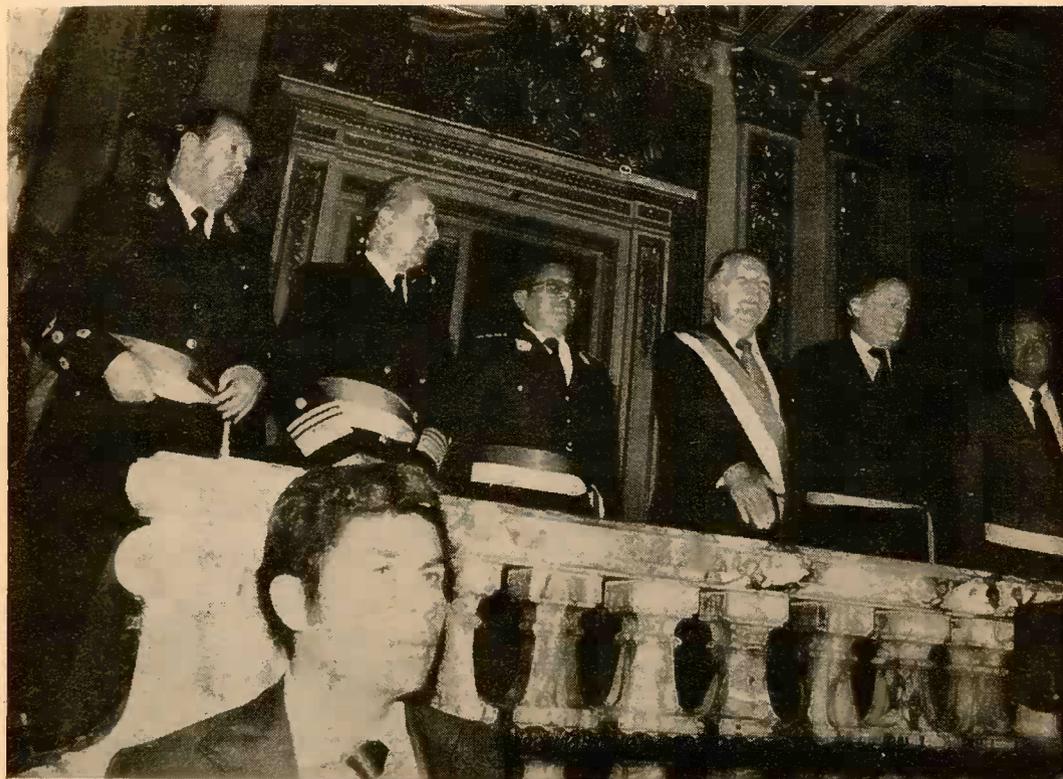
Con todo, es preciso plantearse, a partir de lo que viene ocurriendo, lo que implica el problema de representación política. En la realidad no funcionan sino en escasos momentos las opciones absolutas, y así como hay elementos en la burguesía que prefieren la democracia liberal, hay sectores revolucionarios que encuentran en este régimen específico, encuadrado dentro de aquélla, un camino posible para desarrollar en las masas su alternativa política y crear condiciones para una transformación de la sociedad, sustantivamente democrática, realizada tras un tiempo de acumulación de fuerzas y construcción hegemónica, organizando a las mayorías para que éstas definan la sociedad y el Estado que corresponde a sus necesidades históricas, aplicando la fuerza de su razón o, si es preciso, por antidemocrática imposición burguesa, la razón de su fuerza.

AYACUCHO: ESCENARIO DE "SENDERO"

En Ayacucho ganó Belaúnde. Pero no es posible seguir afirmando que allí "Sendero" carece de apoyo de masas. Es cierto que no es igual que el apoyo electoral, que hay que mensurar lo activo y lo pasivo en ese apoyo, que no se trata ahora de una insurrección masiva. Pero en "Sendero" se expresa la combinación de la absoluta desesperanza, de la imposición centralista del gobierno, de muchas décadas de dominación excluyente, junto con la acción impositiva de los senderistas, con su capacidad de hegemonizar también por el temor.

Cuando encontramos que no hay actividad política de ninguna de las fuerzas que están en el Parlamento, ni siquiera del partido gobernante, ganador de esas elecciones, en este solo hecho encontramos uno de los elementos explicativos de por qué "Sendero" es hegemónico en la región: llena un vacío que allí existe, no

¿Un cheque en blanco cada cinco años?



El movimiento popular

● ¿Cuáles son las características de las actuales luchas populares? ¿Qué tipo de efecto producen en el desenlace de la lucha política? Tales son las interrogantes que nos plantea el desarrollo reciente de los sectores populares. Una primera aproximación a lo sucedido en este campo, en los dos últimos meses, nos permite afirmar que el comportamiento de los sectores populares no presenta modificaciones sustantivas respecto de los últimos años: las luchas reivindicativas siguen siendo su principal motor y, al mismo tiempo, por sus características, el principal impedimento para constituir al movimiento popular en un actor estable, uniforme e influyente en las distintas coyunturas políticas. Las razones son varias:

En primer lugar, el heterogéneo conjunto de clases y fuerzas sociales que forman el

bloque popular, frente al permanente deterioro de su situación económica y sus condiciones de vida, ha mantenido activas, durante los últimos dos meses, sus luchas reivindicativas y así lo demuestran los variados y numerosos conflictos sociales ocurridos. El rasgo característico de todas estas movilizaciones es la ausencia de niveles de coordinación y centralización, tanto en la acción misma como en la formulación de demandas comunes a todo el bloque popular: cada sector vive el tiempo social en sus términos y lucha de manera dispersa por sus reivindicaciones sectoriales. Por esta razón las principales huelgas de los sectores más organizados del sindicalismo fueron casi exclusivamente por sus pliegos de reclamos: empleados bancarios, trabajadores en construcción civil, mineros y trabajadores manufactureros. En el agro, los pequeños y me-

de ahora sino desde hace mucho, pues ha sido característico de nuestra historia política que los partidos se acerquen al Perú profundo sólo en busca de votos y muy de cuando en cuando; porque ese Perú profundo no participa realmente de este régimen político y la vida cotidiana de sus gentes poco tiene que hacer o que esperar de sus gobiernos. Todavía opera en estas regiones ese clientelismo del cual es maestro el senador Alva. Pero sólo integra a una minoría local incapaz de expresar su propia realidad, en la que domina ejerciendo la mediación, incapaz también de pesar suficientemente en sus demandas al gobierno central.

EL PERU SOCIAL: DRAMA ACUMULADO Y EXPLOSIVO

Ayacucho es el Perú pero el Perú no es Ayacucho. Ciertamente somos una sociedad heterogénea con profundos problemas acumulados porque el poder ha sido siempre de una minoría, se eslabona en sucesivas formas al orden internacional capitalista y tiene aquí muy poco de saldo para repartir. Esa heterogeneidad, sin embargo, tiene como base un universo

muy amplio de clases populares explotadas. Varían las formas y las ideas, no así la situación concreta.

A muchos sorprende la juventud de los senderistas. Hoy miles, más de un millón de jóvenes en edad de trabajar, en la ciudad y en el campo, se encuentran ante una sociedad que los excluye: estudiar es acumular conocimientos para ser, en la mayoría de los casos, un subempleado con secundaria completa o título universitario. Nos mira esa juventud, a generaciones todavía jóvenes, cuestionándonos con resentimiento, increpándonos nuestra incapacidad de cambiar esta sociedad. Esto vale especialmente para quienes hemos sostenido nuestra inconformidad con este "desorden establecido" y, pasando los años, seguimos siendo inconformes pero tenemos las manos vacías. Porque a la juventud de hoy le asiste el derecho a rebelarse, enfrenta un futuro que sólo con un cambio muy profundo puede dejar de ser infame. Porque es infame instalarse en la salida individual o en la evasión y no luchar con la mayoría de los peruanos por cambiar las inmisericordes condiciones de explotación que existen en este país.

(Viene de la pág. 11)

EN EL BIMESTRE

dianos productores de algodón han realizado paralizaciones con bloqueos de carreteras y enfrentamientos por mejores precios de sus productos. El movimiento universitario realizó movilizaciones y paros en demanda de mayores rentas presupuestales. Habría que agregar a esta lista innumerables conflictos por problemas puntuales: transportistas del Cuzco, Arequipa, Trujillo y Puno por reajustes en los precios de los pasajes; los trabajadores y médicos del Instituto Peruano de Seguridad Social que exigen la renuncia del Presidente de esa institución, Octavio Mongrut; el Frente Popular de los Intereses de Paita (Piura) por la defensa de la industria pesquera.

En segundo lugar, por el mismo carácter disperso y sectorializado de las luchas reivindicativas, éstas no han logrado configurar un enfrentamiento en bloque de los sectores populares con el gobierno: esta contradicción —objetivamente— no se encuentra presente en la coyuntura como un elemento definitorio. Las luchas reivindicativas

han producido sólo impactos secundarios en el funcionamiento del sistema político y no han amenazado directamente su estabilidad. Es más, el gobierno tiene espacio y la suficiente capacidad de maniobra para neutralizar con rapidez los conflictos sin tener mucho que ceder. El caso de la huelga bancaria es el mejor ejemplo.

En tercer lugar, las luchas reivindicativas tienen un carácter y un contenido defensivo. El conjunto de las reivindicaciones, referidas a problemáticas distintas, tiene en común el estar dirigidas al logro de ciertas concesiones que eviten un mayor deterioro en el ingreso en las condiciones de vida de la población. Es por esta razón que conflictos como el de construcción civil terminan diluyéndose conforme se logren concesiones mínimas. Como puede deducirse de lo señalado la situación real de las luchas populares no es la que muchos políticos creen: en auge y arrinconando al poder central. (Aldo Panfichi)

En todo el país las mayorías —obreros, campesinos y trabajadores rurales, subempleados que trabajan muchas horas en actividades que no les rinden el mínimo, empleados en creciente pauperización— libran una dramática lucha por sobrevivir, al mismo tiempo que reciben el impacto de la propaganda consumista en todo medio de comunicación social y comprueban cómo se enriquecen más unos pocos. Cualquier cifra sobre índices de nutrición, niveles de salud y educación, calidad de la vida en síntesis, resulta en sí misma subversiva. Esta mayoría soporta la crisis económica y sucesivas políticas económicas que cargan sobre ellas el costo mayor. Cualquiera que converse en un mercado, en un micro o en un taxi encontrará la respuesta exasperada o pasivamente desilusionada, pero contraria a este orden de cosas.

En este Perú real, que ha empeorado en los últimos años, hablar de representación política sin alterar ni sus condiciones de participación real ni los beneficios que obtienen de este orden, es simplemente hacer frases. ¿Cómo pueden sentirse representados en el gobierno o en el sistema político?

EL ESCENARIO IMAGINARIO DEL OFICIALISMO

Muchos vimos la larga interpelación parlamentaria y escuchamos a este premier altanero afirmar que contaba con el apoyo mayoritario de los peruanos para la aplicación de su política económica. Primero nos pareció que se refería a la mayoría parlamentaria, que como parte del oficialismo tenía que apoyar al Gabinete Ulloa. Pero no era así. Se confunde la escena oficial con el país todo o con la mayoría de éste. Para el gobierno basta recordar que obtuvo el 43^o/o de la votación en Mayo del 80.

Caricaturizando la democracia muchos defensores de la burguesía la reducen al Parlamento. Al ver allí a la oposición entienden que ese es todo el país, sin comprender que toda representación es mediación y deben haber canales directos de participación política que complementen la acción de representantes, que pueden dejar de serlo. Pero aun así, desde todos los sectores de oposición y desde parte del oficialismo sometido a disciplina —y a esa conveniencia que expresa claudicación— se cuestionó no sólo la

política económica sino la violación de derechos humanos, el entreguismo y la creciente corrupción. Allí están las denuncias sin respuesta y sobre todo sin medidas correctivas. Es que la lógica del cheque en blanco por cinco años, incentiva la arrogancia del gobierno para gobernar sin preocuparse de consenso alguno. El gobierno sigue su curso, tiene muchos mecanismos de poder y aprovecha las debilidades de una oposición que hasta ahora está encerrada en la escena parlamentaria. Pero cada día este escenario corresponde menos con el Perú real, que invierte rápidamente la opinión creada en los momentos electorales. Sendero aparte. ¿No puede darse en el resto del Perú esa misma falta de apoyo que el gobierno tiene en Ayacucho? ¿No lo expresan las movilizaciones regionales casi constantes en estos dos años y tantas luchas populares en sindicatos, cooperativas campesinas, empresas de trabajadores, etc.?

No hay peor sordo que el que no quiere oír. Y asumir la representación de las mayorías para servir a minorías poderosas y foráneas es justamente la manera de desestabilizar este tipo de régimen político. En tal sentido el oficialismo y "Sendero" se dan la mano para enrumbarnos en una perspectiva autoritaria, conciencia o inconciencia aparte.

CANALES DE PARTICIPACION Y PROBLEMAS DE REPRESENTACION

Ciertamente hablar de representación política implica considerar varios planos. Lo objetivo y esencial es que los intereses fundamentales y las demandas urgentes de las mayorías determinen las políticas de un gobierno. Esto ciertamente atañe al carácter de clase del gobierno y a la naturaleza del Estado. Pero la representación política implica también un plano menos objetivo aunque ciertamente real y operante: significa la existencia de un proyecto capaz de convocar a la nación, una política en la que crean las mayorías —engañadas o no— que oriente la esperanza en un futuro. Supone confianzas básicas que duren más allá de un momento electoral y eso sólo opera si existen canales de participación política cotidiana para las masas, instituciones políticas que no son los diarios y

la televisión, el parlamento o la administración. Esa participación política es la que en este tipo de régimen permite el juego de fuerzas. En nuestro caso es no sólo larvaria sino tan excluyente que apenas toca a unos pocos dentro de las minorías.

Tras doce años de gobierno militar, Belaúnde expresó la antítesis del anterior régimen. Oferta vaga, palabras grandilocuentes pero eficaces para expresar un largo sentimiento de frustración, carecía sin embargo de un programa discutido como tal en la campaña electoral. Ciertamente tenía programa, pero ¿cuántos hubieran apoyado, incluso en la burguesía, la política de Ulloa? Sentimiento momentáneo en las elecciones del 80, triunfo de un carisma intransferible a su partido, confluyen ahora en un rápido desgaste. La arrogante cerrazón de hoy corresponde no sólo con los intereses que defienden sino con el escaso margen que queda en su política económica para atender las necesidades de las mayorías, justamente lo que a manos llenas ofrecía Belaúnde, en obras y servicios.

No estamos hablando de un fenómeno nuevo en el Perú. La alternancia de dictaduras y democracias de papel, el carácter excluyente del capitalismo periférico que nos toca, no ha permitido que en el país se desarrollen instituciones políticas sólidas, es decir enraizadas en las masas, única base de su solidez. La política ha sido

¿Cuán representadas deben sentirse las masas?





No hay canales de participación para los mineros en huelga que hacen su olla común muy lejos de la Casa de Gobierno.

siempre tarea de pocos, de cúpulas, además de ser profundamente inestable. Lo democrático no se entiende como una manera de gobernar, con participación de masas y de representantes reales. Se entiende como una manera, más o menos viciada, de acceder a las posiciones de gobierno para “dictar” desde arriba, con algunos controles si se aplica la constitución, y sin éstos si se trata de un régimen militar.

Construir formas estables de representación política —más aun si se proclaman democráticas— implica cuestionar la idea de que cada cinco años firmamos un cheque en blanco para que alguien gobierne como quiera y a partir de ese momento propicie el apoliticismo y a toda cuestión fundamental se conteste tecnocráticamente. Desarrollar formas democráticas de participación política, en vez de estigmatizar cada movilización popular, hacer de la política acción de masas y de representantes, en diálogo y cuestionamiento constante e institucionalizado regional y nacionalmente, es la respuesta al reto que plantea “Sendero” y más aun, es la res-

puesta a todo tipo de golpismo, es decir, a la alternativa autoritaria de derecha que tiene más posibilidades que “Sendero” de instalarse en el gobierno.

“SENDERO”: PROBLEMA POLITICO

“Sendero Luminoso” plantea a esta sociedad un problema político. Para el gobierno el problema se resuelve con represión policial —siempre a la zaga de los acontecimientos— y cuando el Presidente se convenza de que la Policía no da más, encargará el problema al Ejército o se lo harán encargar. Podemos imaginar los efectos sociales y políticos de esa medida. Pensamos, a la inversa, que el problema es fundamentalmente político, que no se resuelve simplemente con represión sino con iniciativa política de todas las fuerzas y ciertamente, cambiando la concepción gobernante en todo lo que supone transformar esa realidad social intolerable, en Ayacucho y en casi todo el Perú, con prioridades que deben fijar los pueblos y no la burocracia centralista de Lima.

Hablar de un problema político es tra-

tar de la cuestión de la representación y de la participación popular en una democracia, por más limitada que ésta sea. Es exigir no sólo tolerancia sino impulso de las organizaciones populares, es generar instancias concretas de participación política. Es reclamar la iniciativa de los partidos y frentes y rescatar del olvido a pueblos enteros, no con visitas de cuando en cuando sino incorporando a sus líderes locales en las fuerzas políticas y cambiando la lógica centralista del gobierno y no sólo de la administración.

No hay democratización posible con este centralismo agobiante ni se podrán institucionalizar formas —estatales y no estatales— de participación popular sin afrontar el problema regional. La instauración de gobiernos regionales elegidos por el pueblo, con poder real y con recursos, es paso previo e indispensable si se aspira a desarrollar al máximo la democratización política que ofrece este régimen, aun con tan pocos logros. Existe al respecto un imperativo previsto en la Constitución. Pero para evitar más engaños las masas organizadas tienen que arrancar las medidas concretas. Porque no se trata de autoridades puestas a dedo desde Lima ni de gobiernos regionales elegidos para que sus mandatarios se la pasen mendigando ante los Ministerios de Lima una partida para una pequeña obra.

RESPONSABILIDAD DE LAS FUERZAS DE OPOSICION

Imaginar que este gobierno puede aceptar estas ideas sería demasiado. Creer

Construir formas estables de representación política implica cuestionar la idea de que cada cinco años firmamos un cheque en blanco.

que los grandes y foráneos dueños del capital no se opondrán sería ingenuo. Pero confiar en que las fuerzas opositoras cambien lo hecho hasta ahora no lo es tanto, al menos si siguen pensando que hay que transformar la realidad y, en el caso de la izquierda, que la revolución no pasó al saco del olvido.

En nuevas y imaginativas formas las mayorías tienen que encontrar canales para expresar sus ansias, sus quejas y sus demandas y a la vez formular con los dirigentes propuestas alternativas que se integren en un proyecto histórico, no para reemplazar simplemente a este gobierno —que debe hacerse a su tiempo— sino para transformar esta sociedad. Es hora de propuestas y sólo podemos señalar junto con las ideas aquí expresadas un énfasis que es fundamental: la unidad de medida para las fuerzas que se reclaman de oposición está en las luchas populares, en las demandas de las organizaciones obreras, campesinas y vecinales; en los frentes regionales. Desde allí, participando en sus luchas, los partidos pueden canalizar con representación real las demandas de los pueblos hacia el Parlamento y otros escenarios. Desde allí se pueden proponer nuevas formas de participación política, en la institucionalidad estatal y en la sociedad civil. Implica ciertamente la democratización real de partidos y frentes.

No pensamos que sea éste el momento para acuerdos de cúpula ni frentes de oposición que se encierren en el Parlamento. Y ciertamente para que éstos tengan sentido debe deslindarse posiciones para poner por delante el perfil propio de la transformación sustantiva, económica y social, que refleja los intereses mayoritarios. No es fácil, pero se desbrozará el camino si se empieza por una práctica que se sitúa en las luchas populares concretas. Desde allí tendría que transformarse lo que son hoy las fuerzas políticas para superar los límites del reformismo, para constituir un programa que correspondiendo a un amplio bloque social alternativo, reconociendo la heterogeneidad de la sociedad peruana, pueda apuntar a transformaciones sustantivas de esta economía que subordina el trabajo y el trabajador a los intereses del capital y que nos amarra al orden de las transnacionales. ■



¿Sólo el financiamiento externo salvará al Perú?

Volver a 1967, ¿la alternativa?

Javier Iguíñiz

Lo real y lo posible parecen ciencia ficción si se los mira con los ojos de este gobierno. Con sólo reducir la tajada de la torta que se llevan los capitalistas, del país por concepto de utilidades, a la proporción de 1967, se podría cubrir dos veces el déficit fiscal y triplicar todos los gastos de inversión proyectados para 1983. Una alternativa es, pues, posible, pero no dentro de la óptica de este gobierno.

Cuando se argumenta que fuera de la orientación impuesta a la economía peruana por el gobierno belaundista no hay alternativa, se colocan en forma más o menos directa dos planteamientos. El primero, y recientemente más utilizado, es el que se refiere a las dificultades que impone la crisis mundial para elevar el producto nacional y elevar el nivel de vida del trabajador. El segundo, recordado sólo de vez en cuando, es que en el Perú, dada la pobreza general, la redistribución de ingresos sería equivalente a redistribuir pobreza.

Estos profundos razonamientos son seguidos del planteamiento que coloca al crecimiento económico como condición necesaria para una redistribución significativa de ingresos. Así, el círculo de la argumentación se cierra: no se puede redistribuir sin crecer y no se puede crecer sin que cambie la situación económica internacional. Como esto último no se encuentra dentro del alcance del gobierno peruano, sigue el círculo, no hay nada que hacer. . . distinto de lo que el actual gobierno realiza.

Otra línea de argumentación, complementa-

ria a la anterior y combinable en diversas dosis con ella, parte de la consideración que el capital extranjero es el agente y/o instrumento más activo, confiable y masivo para posibilitar el actual y excepcional crecimiento económico peruano, así como la superación de la crisis. Para lograr los benéficos resultados de tal inversión es necesario aumentar la rentabilidad en el sector más propenso a recibir capitales extranjeros, esto es, el petrolero-minero.

Así, resulta que la distribución del ingreso debe mejorar a favor del capital extranjero y para lograrlo es necesario provocar en forma consciente y planificada una pérdida del dinamismo de la economía nacional en su conjunto estancando la producción industrial y, en general, la actividad económica que abastece el mercado interno. Los hechos comprueban la vigencia de esta opción.

En este caso se comprueba la falsedad del argumento oficial que coloca el crecimiento como condición previa a la redistribución del ingreso. Para el gobierno la redistribución que debe venir después del crecimiento es la que favorece a los trabajadores porque la que favorece al capi-

tal es condición previa y necesaria para dicho crecimiento.

La opción implementada por este gobierno, repetimos y complementamos, comienza con un estancamiento de la economía orientada a abastecer el mercado interno, lo que incluye un deterioro del nivel de vida de los trabajadores más pobres y menos organizados, el estancamiento de la capacidad adquisitiva de los trabajadores asalariados organizados a los que se les ofrece "concertar" y el otorgamiento de concesiones selectivas a sectores del capitalismo local.

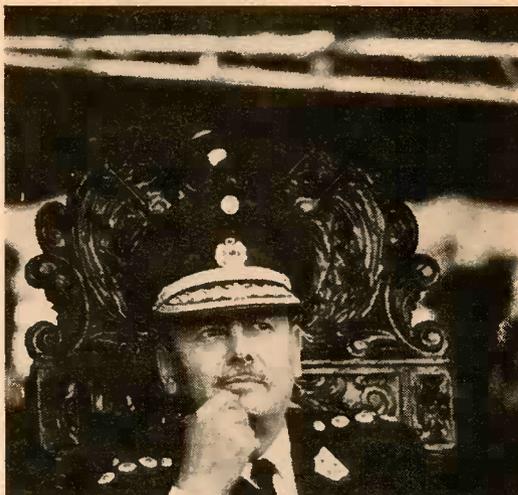
En el lado beneficiado de la economía se encuentra el capital extranjero, principalmente petrolero y minero pero también la banca internacional, a la que se le paga regularmente la deuda a costa de reducir el dinamismo de la economía peruana.

De este modo entramos al círculo vicioso en el que se encuentra el país bajo este gobierno. Se paga la deuda para recibir más crédito exterior y este crédito llega con la condición de que se abra la economía al capital extranjero, lo cual exige a su vez cambiar la institucionalidad del país, además de aumentar la rentabilidad del exportador y reducir la de los otros sectores de la economía para disminuir el gasto interno y tener con qué pagar la deuda externa. No es por ello sorprendente que los principales halagos a la política del gobierno actual provengan del extranjero y que el gobierno defienda a capa y espada la necesidad de pagar la deuda.

Este círculo es el programa de emergencia del gobierno actual y tiene como eje y único sostén el endeudamiento externo. La fuerza de Ulloa se basa en el supuesto de que sólo el financiamiento externo salvará al Perú.

La anterior descripción simplifica la realidad pero destaca algunas de las columnas que organizan la política económica actual. Por ello, colocan sobre el tapete puntos sobre los cuales es necesario plantear alternativas. Frente a una política que prioriza el capital sobre el trabajo y el capital extranjero sobre el nacional hay que plantear una propuesta que invierta exactamente el orden de prioridades. Pero eso le toca a un programa popular.

Todos los argumentos anteriores terminan en un resultado objetivo, cual es justificar la continuación del abandono en el que se encuentran los sectores mayoritarios del país. Sea porque "no hay recursos", sea porque "hay que crecer para repartir", sea porque "hay que pagar la deuda" o sea, en fin, porque "hay que controlar el gasto presupuestal", el resultado es que "el país" debe continuar sacrificándose como lo viene haciendo en los pasados 6 años.



Velasco "canjeó" a los capitalistas, por mayores utilidades, la "intromisión" del trabajador en la gestión de la empresa

¿Son evitables los mayores costos? ¿Es posible disminuir la discriminación contra los más pobres? ¿Es factible enfrentar los más graves problemas del pueblo en las actuales circunstancias de crisis?

REDISTRIBUCION SIN CRECIMIENTO

La respuesta completa a estas interrogantes supone un programa que tome en cuenta el corto y el largo plazo y que institucionalice mecanismos de acumulación y distribución eficientes. En este artículo sólo queremos ilustrar con algunas cifras el potencial redistributivo en el país y algunas de las medidas de corto plazo casi abiertas a la política económica actual. El actual contexto internacional coloca en el primer plano las medidas que no requieran de crecimiento económico para poderse implementar. De hecho, entre 1967 y 1981 la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno por habitante en el Perú ha sido de 0.30% promedio anual. Esto es, prácticamente nula. Tomamos la primera fecha por ser la última del gobierno anterior de Belaúnde y por ser considerada el inicio de la crisis mundial, por lo menos en lo que toca a la influencia de los EE.UU. en ella. Desde esa fecha, en el Perú el dinamismo económico ha sido fluctuante pero lento sin recuperarse en ningún momento a los niveles de la primera mitad de la década de los 60. En cualquier caso, el producto y el ingreso por habitante no han disminuido entre ambas fechas.

Sin embargo, entre 1967 y 1981 las-utilida-

des de empresas y los ingresos de los trabajadores han tenido evoluciones muy distintas. En 1981, el salario real promedio por obrero era 2.40% menor al de 1967 y era equivalente al de 1961. El trabajador asalariado sí tiene derecho a hablar en términos de “décadas perdidas”. El resultado neto de este período es un deterioro de la capacidad adquisitiva del campesino y del trabajador urbano y un sustancial aumento de la proporción de la “torta” nacional que va a manos de los capitalistas. Esto puede resumirse en el Gráfico 1 donde se señala que en 1967 los capitalistas retenían el 15% del ingreso nacional mientras que en 1981 la proporción era del 26%.

Los capitalistas han aumentado sus utilidades reduciendo el ingreso de los trabajadores del campo y la ciudad. No nos interesa, para efectos de este artículo, periodizar esta trayectoria de discriminación contra el trabajador, porque la elevación del tamaño de la “tajada” ha sido prácticamente continua y porque es el resultado final el que viene ahora al caso. De cualquier modo, el capitalista claramente se ha beneficiado durante los gobiernos militares y la crisis que asola el país.

VOLVER A 1967

El gobierno actual continúa empeñado en volver al pasado y en lamentarse de la insuficiencia de recursos para atender las demandas del país. Proponemos una alternativa en la que retroceder y avanzar se refuerzan mutuamente. Proponemos al gobierno retroceder al pasado pero en lo que se refiere a la distribución del ingreso.

De hecho, las razones que en algún momento se utilizaron para justificar el crecimiento de

Al empresario se le devolvió la autoridad exclusiva sobre la empresa sin pedirle que devolviera lo recibido a cambio.

las utilidades empresariales han dejado de existir. El General Velasco les “canjeó” a los capitalistas la reforma de la empresa por mayores utilidades para que así soportaran la “intrusión” del trabajador organizado en la gestión y propiedad de la empresa. Ese fue el trato y las armas de la reforma aseguraron su vigencia durante un tiempo. Con el nuevo gobierno militar se deshizo la reforma pero no se redujo la porción de la “torta” nacional asignada a los capitalistas. Al contrario, ella siguió aumentando. Al empresario se le devolvió la autoridad exclusiva sobre la empresa sin pedirle que devolviera lo recibido por conceder a regañadientes una porción menor de tal autoridad. Al trabajador, por el contrario, se le ha quitado salario real y la parcela de autoridad que poseía.

Además, la inversión privada no tendría por qué verse afectada. El coeficiente de inversión privada en 1967 era similar al de 1981. Se observa así que en el anterior gobierno de Belaúnde los capitalistas ganaban menos e invertían proporcionalmente más que con el gobierno militar. También pagaban más impuestos por cada sol de utilidad. Ello revela, dicho sea de paso, que la eficiencia —medida en cuántos soles tienen que ganar los empresarios para invertir un sol y pagar un sol de impuesto— se redujo sustancialmente durante el régimen militar. También revela que las mayores ganancias fueron hacia el consumo.

Devuelta la autoridad total en la empresa, ahuyentada la comunidad laboral, debería retornarse a la eficiencia inversionista de “otras épocas”. La finalización de la inseguridad empresarial, la protección de la Constitución al régimen de propiedad, el freno a la expansión del Estado en el área empresarial, deberían motivar una variación en la estrategia empresarial y reducir la urgencia por las ganancias de corto plazo. Después de todo, de no ser así, ¿cuál sería la ventaja del desmantelamiento de la institucionalidad reformista?

Proponemos pues al gobierno completar la vuelta al pasado restableciendo la distribución funcional del ingreso nacional existente en 1967.

¿NO HAY RECURSOS?

Ironías aparte, queremos llamar la atención sobre ciertas cifras en juego. Cifras que no pretenden ser un programa, sino más bien parte de una ilustración sobre el significado de un programa redistributivo.

La diferencia entre la proporción del ingreso nacional que los capitalistas nacionales recibían

DISTRIBUCION DEL INGRESO NACIONAL, 1967 Y 1981

1967



1981



en 1967 y el que reciben en 1981 equivale al 110% del ingreso nacional. Esta proporción en 1983 suma una cifra de aproximadamente 2 billones de soles (2 millones de millones de soles).

Esta cantidad es mucho más que el doble del déficit gubernamental previsto para 1983 por el gobierno. También equivale a 3 veces todos los gastos de inversión proyectados para ese año en el Presupuesto de la República. De disponerse esa cantidad se podría multiplicar por 100 lo comprometido para inversiones en Salud o multiplicar por 50 lo comprometido para inversiones en Educación o alternativamente invertir 80 veces más que lo comprometido en programas de agua y desagüe.

Otras equivalencias ilustrativas muestran que sólo el aumento en la proporción de la "torta" nacional que va a los capitalistas es similar a la multiplicación por 13 de toda la inversión proyectada en el presupuesto para los Sectores Sociales o alternativamente, a la multiplicación por 7 de toda la inversión pública en agricultura.

Los órdenes de magnitud están claros, sobre todo si se tiene en cuenta la gravedad de las carencias en las áreas escogidas para la comparación de cifras. También podría utilizarse como comparación aquello en lo que sí se han gastado parte de dichas utilidades. Por ejemplo, si en 1983 se importara la misma cantidad de vehícu-

los automotores que en 1981 su valor suponría un gasto de unos 300,000 millones de soles, esto es, más que toda la inversión proyectada para agricultura con el agravante de que en el caso de los vehículos todo el gasto es en escasos dólares. Esa importación es el doble de lo asignado para inversión en Salud, Educación y Saneamiento juntos.

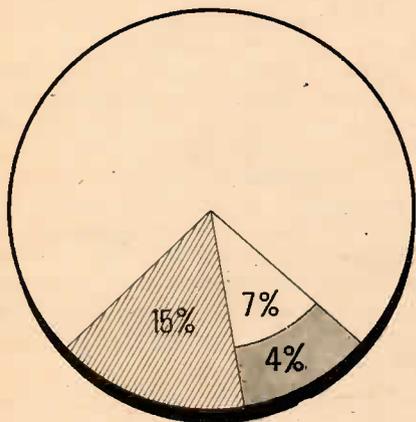
Recursos existen. Lo que no existe son recursos que no sean de nadie. El problema es de propiedad y no de escasez o de crisis mundial. El problema no es tampoco de métodos de transferencia. Los hay diversos: precios relativos, impuestos, afectación de propiedad, etc., etc. El problema es de claridad de objetivos y de fuerza para llevarlos adelante.

MAS EN CONCRETO

Con el fin de acercarnos a una propuesta alternativa de redistribución de emergencia sin dejar, sin embargo, el terreno de lo ilustrativo, debemos precisar algunas medidas inmediatas. Para ello vamos a suponer la disponibilidad de sólo poco más de la tercera parte de ese 110% del ingreso nacional, o sea aproximadamente el 40%. Además vamos a redistribuir recursos en cuatro áreas de acción inmediata: Salud, Saneamiento, Educación e Irrigaciones.

Es evidente que faltan rubros y que hay di-

MEDIDAS DE EMERGENCIA: 1983



SALUD

	<u>GOBIERNO</u>	<u>ALTERNATIVAS</u>
CENTROS DE SALUD ATENDIDOS ACTUALES	9 8 Mills. Habts.	75 13 Mills. Habts.

PRODUCCION AGRICOLA CAMPESINA

	<u>GOBIERNO</u>	<u>ALTERNATIVA</u>
AUMENTO DE SUPERFICIE	20,000 Has.	120,000 Has.

ALIMENTACION ESCOLAR

- DESAYUNO { 1 VASO DE LECHE
2 PANES
COMPLEMENTO VITAMINICO
PARA 3'794,919 ESTUDIANTES DE PRE-ESCOLAR Y PRIMARIA
- DEFICIT TOTAL DE AULAS PARA 550,000 ESTUDIANTES
ALTERNATIVA: AULAS PARA 550,000 ESTUDIANTES

SANEAMIENTO

	<u>1962-1982</u>	<u>1983-1984</u>
INSTALACIONES RURALES	1'100 Pueblos	1'100 Pueblos

versas maneras de especificarlos. Ante ello, como indicaremos más adelante, también se puede señalar que faltan fuentes de recursos no incluidos en este artículo.

A manera de ejemplo, el nuevo financiamiento disponible permitía asignar a la solución del *problema de la salud* un presupuesto de 160 mil millones de soles, el cual, asignado a materiales, análisis y exámenes especiales, al mantenimiento y reposición de la infraestructura existente y a la ampliación de cobertura, permitiría multiplicar por cuatro la inversión presupuestada para 1983 en el proyecto de Presupuesto existente. Ello equivaldría también a instalar equipamiento, edificios, personal e insumos para 5 millones de peruanos más por encima de los 8 millones actualmente atendidos en forma efectiva. Para ello se podría iniciar la construcción de 75 centros de salud en vez de los 9 proyectados en el presupuesto para 1983. En términos de los materiales como frazadas, placas, etc. que tanta falta hacen, la cifra mencionada equivale a un aumento de 4 veces lo actualmente programado en el proyecto del presupuesto.

En lo referente al *saneamiento* es urgente la provisión de instalaciones completas de agua y desagüe a todo lo largo y ancho del país; asignando 150 mil millones de soles a este rubro se podría instalar la red de agua y desagüe en 50 ciu-

dades de entre 2,000 y 5,000 habitantes. Además se podría abastecer de las mismas instalaciones a 1,100 pueblos de menos de 2,000 habitantes; esta última cifra equivale a las instalaciones realizadas en los últimos 20 años en el Perú. En otros términos se podría aumentar la inversión en proyectos nuevos en más de 3 veces lo actualmente programado en el proyecto de presupuesto. Además de lo anterior se estaría en condiciones de llevar a cabo un amplio programa de reparación y mantenimiento de las instalaciones existentes.

En lo referente a la *alimentación escolar complementaria* la asignación de un presupuesto de 110 mil millones de soles permitiría proveer de un desayuno compuesto de un vaso de leche, 2 panes y un complemento vitamínico a todos los alumnos de pre-escolar y primaria, esto es, a 3 millones 794 mil 919 estudiantes. Además, cubrir el total del déficit de locales, actualmente proyectado a 1983, requeriría 66,200 millones de soles. Para ello, sería necesario construir 1,754 módulos ó 7,000 aulas equipadas para los 560,000 estudiantes no atendidos por razón de local.

Finalmente, el aumento de la *producción agrícola campesina* viabilizado por los recursos asignables a proyectos de irrigación y que equivale a 215 mil millones de soles, permitiría ampliar la frontera agrícola en 6 veces más superfi-

cie que el aumento programado en el proyecto de presupuesto. El monto arriba mencionado equivale a aumentar al doble toda la inversión programada para la agricultura y también equivale a 7 veces el presupuesto para irrigaciones previsto para el Instituto Nacional de Ampliación de Frontera Agrícola. Además, las 130,000 hectáreas de la ampliación se haría en un 950/o en la Sierra.

Lo anterior hace más concretas las comparaciones y más evidente el costo social de la actual distribución del ingreso nacional. Si lo propuesto puede realizarse reduciendo tan poco a tan pocos queda clara la extraordinariamente injusta distribución del ingreso en el Perú y la injustificada permanencia de los niveles de miseria en los que se debaten millones de peruanos.

CAPITALISTAS Y CAPITALISTAS

El argumento ha girado en torno a una clasificación simple de la sociedad peruana. Además, en la estimación de la cifra a redistribuir se ha excluido al capital extranjero. En la definición de "ingreso nacional" no están incluidas las utilidades que van a parar a las manos de capitalistas extranjeros.

Si la propuesta redistributiva fuera seriamente planteada al gobierno actual, la exclusión del capitalista extranjero tendría más sentido que el percibible a simple vista. A un gobierno tan sostenido por el capital extranjero y con tantas expectativas puestas en la inversión extranjera, pedirle que afecte sus utilidades resulta particularmente absurdo; por lo menos, más absurdo que

pedirle que afecte al capitalista nacional, cosa que, de hecho, está haciendo, aunque en forma segmentada.

Un planteamiento que coloque en primer lugar la defensa de los intereses nacionales tendría en las utilidades del capital extranjero una fuente de recursos de primera magnitud disminuyendo la necesidad de afectar al capital nacional. En 1983, 1,000 millones de dólares en utilidades del capital extranjero equivaldría a más del 60/o del ingreso nacional; bastaría menos del 40/o mencionado arriba para implementar las medidas sugeridas. Pero hay que alejarse de la tentación de mirar esta cifra, pues ello nos alejaría de lo imaginable por el gobierno actual.

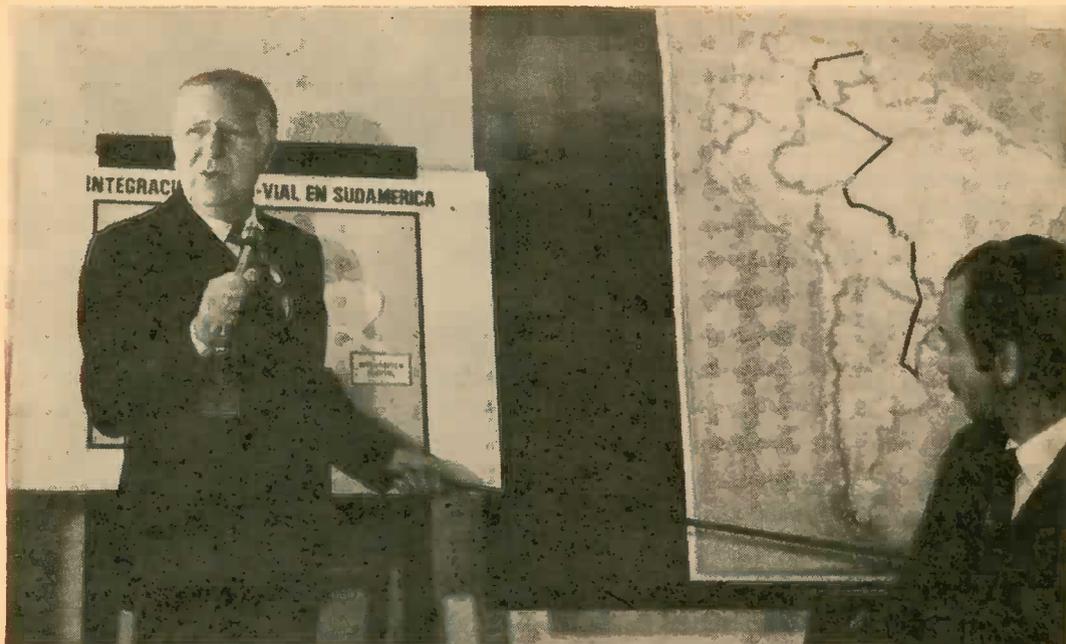
A la necesidad de incorporar el capital extranjero en la propuesta hay que añadir el problema de la concentración de capital y el de las utilidades que ya son estatales. Todo esto reduce aun más la magnitud de lo que es necesario afectar para lograr los fondos comprometidos para las medidas enunciadas.

CONCLUSION

Debemos insistir en que lo indicado no es, en sí mismo, un programa. Son medidas incompletas que deben incorporarse en un proyecto que asegure su viabilidad de largo plazo. Esperamos colaborar con ello a la discusión sobre si hay o no alternativas; sobre si hay o no recursos y sobre si la crisis mundial es la responsable principal de la miseria de nuestro pueblo. En realidad, dados los supuestos utilizados, es casi, insistimos, una propuesta para el gobierno actual. ■



A los capitalistas se les devolvió "toda" la autoridad, pero ellos no "devolvieron" la mayor participación en las utilidades que se les concedió.



Se le aparece en sueños a Ulloa armado de un puntero, señalando caminos por construir... más y más gastos.

LAS PESADILLAS DEL PREMIER

Alfredo Filomeno

De Lima a Pekín y de Pekín a Lima, el premier Ulloa ha tenido tiempo de pasar revista, en sueños o despierto, al conjunto de sus desalentadoras relaciones con la Izquierda, el APRA y el propio gobierno, en el que inesperadamente el propio Presidente se le aparece como un obstáculo por vencer.

El largo viaje del primer ministro Ulloa con ocasión de su visita al continente asiático, le tiene que haber servido para meditar en los múltiples problemas políticos que debe afrontar en el país. Y los problemas que tiene son muy variados e, incluso, bastante más complejos que lo que el común de los peruanos puede imaginar. Porque Manuel Ulloa tiene problemas con la

oposición, pero también con el gobierno...

¡¡FERNANDO, DEJA TUS MAQUETAS, POR FAVOR!!

Las largas horas de viaje aéreo del premier deben haber sido también de intranquilo sueño. En los sueños, sin embargo, ni Valle Riestra o Diez Canseco, ni Var-

gas Haya o Haya de la Torre, se le deben haber aparecido como principales adversarios de su modelo económico. El protagonista de sus sueños —o pesadillas— debe haber sido el propio Presidente de la República. Un Belaúnde armado de un puntero señalando caminos por construir, repitiendo nombres raros, explayándose sobre los vericuetos de los ríos selváticos, mostrando a los visitantes cientos de maquetas y hablando de la Marginal, debe haber sido el personaje principal de los sueños ministeriales. Un Belaúnde repitiéndole, una y otra vez, que hay que construir, que hay que construir, que hay que construir, ... debe haber sido más de una vez el final inquietante del sueño intranquilo.

¿Qué se puede hacer con Belaúnde, fuente de donde nace el poder ministerial? No es el caso del pueblo o de la oposición, a quienes se puede ignorar. La vocación presidencial por la construcción tiende a aumentar el gasto público y esto puede hacer incumplir los compromisos con el FMI... de ahí la paradoja: el principal enemigo de la política económica del gobierno resultaría el propio Presidente de la República. Por eso, Ulloa confía mucho en el próximo viaje presidencial a los EE.UU., para que la tarea de "ablandamiento" que él hace en el país, pueda ser completada allá por los consejeros norteamericanos, interesados en que en el Perú no se escuchen insinuaciones que puedan venir de las hoy peligrosas comarcas mexicanas.

AMARRANDO AL ALVISMO

En los sueños del premier, un ave seguramente aparecía también. Pero bastante distinta de la que hubiera podido soñar seis meses atrás. Más con apariencia de apacible paloma que de lo otro.

Si para muchos el triunfo de Javier Alva en la contienda interna de Acción Popular era el final del reinado de Ulloa, los meses transcurridos desde el Congreso populista resultan incomprensibles. Un Alva que al inicio le daba al premier Ulloa como máximo el 28 de julio para terminar su gestión, resulta dos meses después "cuadrando" a sus parlamentarios —Reynaldo Rivera incluido— para que apoyen sin regateos la gestión del Gabinete. Un Alva viajero a Taiwán, no



¿Mansa paloma?

se sabe por qué motivaciones, preocupado por la buena imagen de Ulloa al viajar a la República Popular China. Un Alva preocupado por su propia apariencia —sin bigotes, con nuevos anteojos, un tono distinto de cabellos— que se despreocupa por la imagen que Ulloa pueda dar del régimen.

¿Qué cosas puede haber arreglado Ulloa con el actual secretario general de

Acción Popular? En primer lugar — ¡claro! — no disputarle el partido. Pero además, ¿qué? Sin duda convencerlo de que la política económica que viene implementándose no es tan mala para la clientela alvista. Y los argumentos deben haber sido convincentes: que se busca fortalecer un sector “eficiente” y productivo de la industria nacional —es decir, que pueda convertirse en una verdadera burguesía asociada—; que se está generando una capa media “profesional y tecnocrática” que incluso ya se estaría beneficiando —es decir, que serviría de colchón frente a la presión y el conflicto social—; que la ampliación del mercado interno y el eventual repunte de los precios de los minerales, pueden traer aparejadas algunas concesiones importantes a las demandas regionales.

Lógicamente, para los integrantes del “aparato” partidario y para la “clientela” provinciana, Alva Orlandini “atraco”. ¿Hasta cuándo? En unas semanas más, cuando se reúna el Congreso Nacional Extraordinario de AP, tendremos la certeza sobre la capacidad de convencimiento de Ulloa. O acaba la “luna de miel”, o tenemos Ulloa para rato.

DESHOJANDO MARGARITAS

Pero ya no dormido, Ulloa pensaba también en la oposición durante su periplo. Como un problema central le aparecía el futuro del APRA. A su regreso al país, habría culminado ya el Congreso Aprista. ¿Melgar? ¿Alan García? No, no era esa la disyuntiva. Había más bien que imaginarse si el APRA continuaría con la oposición como hasta ahora, o estaría

*El protagonista de sus sueños
—o pesadillas— debe haber
sido el propio Presidente
de la República.*

dispuesta a acentuarla, si el APRA caería en los “cantos de sirena” lanzados con ocasión de la interpelación ministerial o estaba dispuesta a seguir su propio camino. Había sido, recordaba, bastante claro en esa ocasión: con el APRA se podía dialogar, había dicho; los planteamientos apristas —creía haber demostrado— no son en esencia contradictorios con los de Acción Popular. Sin embargo, nada de lo dicho por los parlamentarios apristas había significado un acercamiento, sino —por el contrario— se habían mantenido muy duros con el Gabinete.

¿RECTIFICACION CON TRAMPA?

Sin duda también Ulloa recordaba, con amargura, sus últimas declaraciones a la revista *Oiga*. Había tenido que decir, para rectificar las declaraciones del ministro del Interior —que abogaba por el diálogo con Sendero Luminoso — que era Izquierda Unida la fuerza que representaba una corriente significativa de opinión y que era con ella —y no con Sendero Luminoso — con la corriente de opinión que había que dialogar. Pero además —ya que incluso de las declaraciones forzadas forzoso era sacar ventaja— había tendido un puente para permitir que un representante de IU integrara su comitiva a China, asunto que adquiriría importancia cuando el propio Partido Aprista había hecho pública su decisión de no acompañarlo.

Era un retroceso, una rectificación evidente de su intervención en la tarde del 17 de setiembre, cuando manifestó en la propia Cámara de Diputados que no le era posible encontrar terreno de diálogo con la izquierda.

¿HACIA UN ENDURECIMIENTO?

Abandonemos por unos momentos los sueños, recuerdos y pensamientos de Ulloa, para examinar el significado de sus palabras en esa ocasión, cuando muchos pensaron que, siendo grave la exclusión de cualquier sector de opinión, resultaba peor cuando los excluidos representan a la tercera parte del país. Consideremos diversas hipótesis para explicar la actitud del Primer Ministro.

Una primera —la más simple— es que fue exclusivamente un recurso para dar por terminada su presentación en el Par-

lamento. Esto significaría que las diversas preguntas, en torno a las políticas de salud, de petróleo o de minería, en relación al respeto gubernamental por los derechos humanos, y también sobre sospechosas licitaciones, dudosas indemnizaciones, etc., no podían ser respondidas por el Premier y sus ministros. Esta posibilidad —la que las expresiones fueran solamente un recurso— no es excluyente de las otras hipótesis.

Una segunda posibilidad es que el gobierno, agobiado por su incapacidad de responder a los ataques de la oposición, tratara de evitar la conformación de un bloque parlamentario opositor constituido por el Partido Aprista Peruano y la Izquierda Unida. Así se explicarían, por un lado, las respuestas puntuales a los representantes apristas y el silencio que seguía a cada intervención de los diputados de izquierda y, por otro lado, los reiterados esfuerzos de Ulloa por recalcar que los planteamientos apristas tenían coincidencias con los del gobierno.

Una tercera hipótesis —que no excluye, sino complementa las dos anteriores— es que el gobierno avanza hacia una suerte de endurecimiento frente al movimiento popular, que requiere recortar las posibilidades de espacios de diálogo con la izquierda, a cuyos partidos pertenecen gran parte de los dirigentes de las organizaciones gremiales del país. No resulta cómodo que se reprima a dirigentes obreros, magisteriales, campesinos o poblacionales, mientras se hace apología de lo valedero y constructivo que resulta el aporte parlamentario de los dirigentes de los partidos a los cuales pertenecen los reprimidos.

Lo previsible es que en las próximas semanas las preocupaciones le hagan perder el sueño (a Ulloa).

NO HAY PEOR SORDO...

Es esta última hipótesis también la que explicaría los motivos aparentes que Ulloa utilizó para decir que no hay diálogo posible con la izquierda. Fundamentalmente el Primer Ministro aludió a la cercanía de la izquierda con la organización que desde hace dos años viene realizando acciones terroristas y armadas en el país —“Sendero Luminoso”—; al poco claro —a su entender— deslinde con esa agrupación; a la preocupación por la defensa de los derechos humanos de los detenidos por presunta participación en actos terroristas y a su desapego por el sistema democrático. Poco importó a Ulloa —que no estaba hablando para convencer a los parlamentarios, sino para impactar a los televidentes que seguían el debate— las oportunidades en que Izquierda Unida y cada uno de sus integrantes hicieron público deslinde con “Sendero Luminoso”, ni sus condenas a las acciones terroristas, ni tampoco las reiteradas oportunidades en que estas agrupaciones han hecho defensa de los espacios democráticos existentes y de la necesidad de ampliarlos. Igualmente, poco importó a Ulloa que resulta elemental para un demócrata cabal la preocupación por los derechos humanos... incluso los de aquellos que no creen en la democracia.

Resulta mejor preparar el camino para el endurecimiento del régimen, vinculando a toda la izquierda con el terrorismo. Impactada la opinión pública por las acciones de Sendero Luminoso, para el Primer Ministro tal vinculación puede legitimar el endurecimiento del régimen. Y este endurecimiento no tiene que ser exclusivamente represivo —con detenciones, por ejemplo— sino asumir las formas más variadas: reconocimiento de sindicatos paralelos en sectores combativos, negativa a diálogos con directivas gremiales por considerarlas “politizadas”, amplio apoyo administrativo a demandas de parcelación de entes asociativos en el campo, ignorancia de las legítimas agrupaciones de pobladores por los programas de Cooperación Popular, etc., etc.

MODELO PARA ARMAR,

Volvamos ahora a las preocupaciones que seguramente han obsedido a Ulloa



¿No hay diálogo, si hay diálogo?

en su largo viaje. El panorama no se le presentaba muy optimista en sus largas horas de meditación. ¿Se encontraría mejor a su regreso al país? Nos parece que no. Examinemos brevemente la situación.

En primer lugar, no hay nada que indique que el afán constructor de Belaúnde habrá de ser refrenado. Por el contrario, hay que contar con que su viaje a Bolivia le haya dado renovados bríos en su búsqueda de nuevas metas para la Marginal. En segundo lugar, varias cabezas que fueron perdonadas con ocasión de la interpelación, pueden caer en el próximo cónclave populista. En todo caso, el "affair" Vollmer no ayuda en nada al equipo Dínamo. En tercer lugar, el Congreso Aprista no ha aceptado los llamados populistas. Es de prever que la oposición aprista se radicalice. En cuarto lugar, Izquierda Unida no ha aceptado como válidas sus declaraciones en *Oiga* y sigue sintiéndose amenazada por sus planteamientos en el

Parlamento. Evidentemente, IU no escogerá el camino de "no hacer olas". En quinto lugar, si bien la concertación —exigencia de la política económica actual— es posible con los trabajadores de las cuarenta o cincuenta empresas grandes, no hay posibilidad de concertación para la gran masa trabajadora. En sexto lugar, los sectores industriales nacionales —si nos atenemos a las últimas declaraciones de sus voceros— se niegan a seguir creyendo en la política del Premier. En séptimo lugar, no se avizora en la coyuntura ningún cambio significativo en el precio de exportación de nuestros minerales.

Si tenemos en cuenta todo lo anterior, las pesadillas de Ulloa en su viaje, pueden haber sido las últimas en un largo período. Lo previsible es que en las próximas semanas, las preocupaciones... le hagan perder el sueño.

IU Y EL APRA EN LA ENCRUCIJADA DE LA OPOSICION

Eduardo Ballón

Lo real y lo posible parecen ciencia ficción si se los mira con los ojos de este gobierno. Con sólo reducir la tajada de la torta que se llevan los capitalistas por concepto de utilidades, a la proporción de 1967, se podría cubrir dos veces el déficit fiscal y triplicar todos los gastos de inversión proyectados para 1983. Una alternativa es, pues, posible, pero no dentro de la óptica de este gobierno.

Uno de los cuentos infantiles de mayor aceptación es indudablemente el de la cenicienta. Dice éste que una niña muy pobre y muy humilde, gracias a su hada madrina, y por un instante, pudo transformarse en una mujer plena y muy elegante para asistir a una fiesta de la nobleza. Al terminar la magia del hada a la medianoche, volvió a ser la niña pobre y sucia de siempre, perdiendo en su huída de la fiesta una zapatilla de cristal. Esa zapatilla sería la clave de su éxito posterior y la explicación última de su ascensión al trono, vía matrimonio como es costumbre en todos los remotos antecedentes de las tellloronas actuales.

Cual moderna cenicienta, y tras la interpelación, Izquierda Unida apareció como cabeza de la oposición por un instante. Con una consistencia y una coherencia que sorprendió a propios y extraños, y quizá más a los propios que a otros, y por decisión del Premier Ulloa, IU salió aparentemente

fortalecida de dicho acto parlamentario.

El APRA por su parte, tras un papel bastante pobre —tanto que los apristas pudieron evocar con nostalgia al verbo fluido y la inteligencia de sus líderes de antaño— resultaba, también en apariencia, humillada y derrotada por un Premier cuyas dotes histriónicas ya resultan demasiado evidentes para todos.

A casi un mes de interpelación es manifiesto, sin embargo, que el panorama de la oposición se ha alterado nuevamente. Terminado el sueño de una noche de invierno, IU persiste hoy día en una crisis en la que se empiezan a diferenciar dos corrientes, mientras que el APRA sale robustecida de su reciente Congreso partidario y con la fuerza suficiente como para afirmarse definitivamente como el eje fundamental de la oposición al accio-pepecismo.

¿QUE PASA EN IU?

Izquierda Unida ha hecho noticia en las últimas semanas, lo que está bien.

Las razones de la noticia —el viaje a China en la comitiva de Ulloa y el problema de la basura— es lo que está mal. Acompañar al Premier, supuestamente el enemigo fundamental del pueblo, aquél a quien IU enfrenta cotidianamente y que concentra la desesperanza y la ira de los sectores populares en una salida fuera del país, es poco menos que inverosímil.

Que el viaje sea a uno de los países del socialismo real no constituye justificación de ninguna especie. Peor aun cuando no existió acuerdo formal de IU para realizarlo, lo que ha motivado las airadas protestas de varias de las fuerzas más importantes que componen ese frente.

Más grave y más confuso es en todo caso el problema de la basura. La banca municipal de IU, que a lo largo de varios meses se había opuesto a la licitación y la había denunciado como

dolosa, sorpresivamente —y a raíz de una intervención de la Controlaría que, aunque descarta el primer favorecido, no aclara sin embargo totalmente la situación— aparece defendiendo los resultados de ésta con argumentos poco convincentes, iniciando una guerra de cartas (¿para estar a tono con los tiempos?) con los dos ediles que, consecuentemente, se opusieron a la misma.

El escándalo es mayor dado que la Federación de Obreros Municipales —parte de la clase obrera a la que IU pretende representar— ha declarado traidores a la mayoría de integrantes de IU en la Municipalidad de Lima. Ciertamente, entonces, el viaje a China y el problema de la basura, huelen mal. Sin embargo, son sólo manifestaciones secundarias de un problema de fondo que recién empieza a explicitarse en IU: cómo se es oposición y de qué manera se defienden mejor los intereses populares.

Un APRA revitalizada, con capacidad de encabezar la oposición.





¡¡PAP!!

LAS POSICIONES EN IU

De un tiempo a esta parte, se han venido configurando en Izquierda Unida dos corrientes fundamentales. Una, la de aquellos que sostienen que se ha decidido jugar con las reglas de la democracia parlamentaria y que hay que hacerlo bien, lo que significa jugar a ganador, es decir, asumiendo conscientemente que la lucha electoral y parlamentaria es revolucionaria, *per se*.

En consecuencia se plantean referendums, plebiscitos, gabinetes de concertación nacional y similares. Se reduce así la unidad de IU al plano estricto de la lucha en el terreno de la democracia formal. Es más, en base a este tipo de concepciones, se empieza a plantear un proyecto político cada vez más emparentado con la social democracia, donde la legalidad marca el escenario fundamental de lucha.

Un programa tibiamente anti-imperialista y una política de alianzas muy amplia parecieran ser la llave mágica que los defensores de esta posición ven como clave para acceder al poder. Los más audaces, incluso sueñan con un golpe militar que signifique una suerte

de reencarnación del velasquismo, como solución a su incapacidad para construir poder real.

La segunda corriente es la de los otros sectores de Izquierda Unida que no han llegado a perfilar un proyecto. Discrepan del anterior básicamente por olfato. Su preocupación básica, sin embargo, es acertada: cómo ligarse con las masas y cómo construir una salida política para el país en la actual situación de éste.

Desde ese punto de partida, dichos sectores intentan desarrollarse al interior de los distintos movimientos sociales que se suceden en nuestra patria, buscando romper el divorcio entre lo social y lo político. En tanto que aún no rompen con las concepciones que han manejado durante años, ni consiguen modificar sus estilos de trabajo ni su comprensión de la política —que por lo demás es un acontecer cotidiano—, no logran cuajar una propuesta definida.

¿EL SENTIDO COMUN VS. LA UTOPIA?: FALSO DILEMA

Así planteadas las dos corrientes en IU, y estando mucho más perfilada la primera, aparece aquélla como el senti-

do común de la izquierda, mientras que la segunda pareciera ser la utopía confusa. Lo que está en discusión, en realidad, es qué espacio privilegia IU para hacer política y desde dónde se dirige a los sectores populares.

Privilegiar el estado, el terreno formal del poder, es la perspectiva que pesa más hoy día. Desde allí se quiere entender el papel del bloque nacional popular y desde allí se pretende asumir su construcción. En oposición a esta concepción están quienes privilegian el espacio de los movimientos sociales, espacio que por lo demás IU, como conjunto, ha descuidado grandemente en el último año.

En tanto que este sector no consigue pensar, menos crear, los lazos necesarios entre la dinámica social y su accionar en el terreno de la democracia formal, se muestra aún incapaz de plasmar una alternativa distinta en IU, y más allá de la crítica y la censura a la actual mayoría, no ofrece nada concreto, especialmente distinto de las posiciones hoy día hegemónicas.

Decimos que se trata de un falso dilema en tanto que ninguna de las dos corrientes que se perfilan, constituyen en sí mismas una alternativa real. La primera, por el punto de partida que asume, por reducir el problema del poder a la cuestión del estado y del gobierno únicamente. La segunda, no sólo por no tener una propuesta concreta, sino, fundamentalmente, por no encontrar hasta ahora el vínculo entre la acción directa de las masas y la lucha legal.

Al no tener planteamientos concretos para la actual coyuntura, los defensores de la segunda posición agravan la imagen de confusión que ofrecen. Planteamientos concretos que, por lo demás, no tendrían por qué ser radicalmente diferentes a los que maneja la posición hoy día mayoritaria en IU. Máxime si asumimos que la diferencia básica entre ambas posiciones es de concepción y de estrategia, es de punto de partida.

LA SITUACION DEL APRA

El reciente Congreso del partido aprista soluciona momentáneamente la crisis que éste venía viviendo. El triunfo de Alan García, más que la vic-

EN EL BIMESTRE

Las campañas de los diarios

En los meses de agosto-septiembre los diarios de circulación nacional sostuvieron diversas campañas, centrándose la mayoría de ellas en la interpelación y en la situación económica.

LA PRENSA consagró su campaña a exigir en lo económico: liberalización de precios, eliminación de subsidios, contra la comercialización estatal de los alimentos, contra la condonación de la deuda a cooperativas y empresas de propiedad social. Prosiguió arremetiendo igualmente contra las empresas públicas —coincidiendo con el PPC—, y llamó a apoyar al sector pesquero. En lo laboral condenó todas las huelgas (construcción, bancaria, médica) y exigió la regulación legal de las mismas. Persistió en vincular al terrorismo con la izquierda y con Cuba.

EXPRESO prosiguió con su cerrada campaña a favor de la política económica en todos sus niveles, comparando favorablemente la situación del país con la muy crítica de otros como Argentina o México. Para este diario la concurrencia del gabinete al parlamento es el resultado de una escalada de la oposición contra la democracia, cuyas instituciones mostraron su vitalidad en ese trance. El gabinete habría salido airoso de la interpelación, en contraste con una oposición golpeada.

LA CRONICA privilegió la defensa de la democracia belaundista, de sus instituciones y de la preservación de las libertades públicas, así como de los derechos humanos. Cerró filas en torno a Ulloa en la interpelación y condenó todos los movimientos reivindicativos (paros, huelgas, movilizaciones, denuncias contra la corrupción, etc.)

EL COMERCIO exigió: restricción del gasto público, fiscalización de las empresas del estado, control de precios, apoyo a la pequeña y mediana minería, aconsejó cautela ante la eliminación del impuesto a las rentas de 5a. categoría, así como en los aumentos de precios de los combustibles. Condenó, como los anteriores, las huelgas (bancaria, médica), las movilizaciones (UNI) y el bloqueo de carreteras (productores de la costa). Reclamó el apoyo total a la GC en su lucha contra el terrorismo, criticó al poder judicial por la lentitud en los juicios contra los senderistas y rechazó el diálogo con ellos. Para el decano, Ulloa salió airoso

(pasa a la pág. 26)

de la interpelación, y la oposición derrotada por la inoperancia del Apra y la demagogia de la IU.

CORREO centró su campaña en: apoyo a la supresión del impuesto a las rentas de la 5a. categoría; supresión igualmente (a diferencia de EXPRESO y coincidiendo con CONACO), del impuesto para el Fondo de Compensación Nutricional; apoyo a la política de construcción del gobierno; oposición a las alzas del combustible y la electricidad. Condena la huelga médica, pero exige la renuncia de Mongrut. Las denuncias por violaciones de derechos humanos, constituyen, para este diario, parte de una "conjura comunista" contra la democracia. Exige abiertamente la intervención de las FFAA en la lucha contra el terrorismo. En cuanto a la interpelación, reclamó un nuevo gabinete (Alva) con la presencia de Grados.

EL OBSERVADOR sostiene con insistencia la necesidad de llegar a un acuerdo nacional para rechazar el terrorismo, que ahora ha pasado a ser subversión. Aconseja la designación de un jefe político-militar en la zona para combatirlo. Sobre la interpelación, estimó en su oportunidad una burla el acuerdo previo por el lado del gobierno, y considera que el balance ha sido a la postre negativo. Respecto a la licitación de la basura, exigió se declarara nula por las múltiples irregularidades que rodean el caso.

LA REPUBLICA es partidaria de una política de emergencia para el agro, y de la ayuda del estado a las Caps. y a sectores de la industria manufacturera. Rechaza los nuevos límites de préstamos interbancarios. En lo político, juzgó que si bien Alva, ante el retroceso de Ulloa, tenía el gabinete en sus manos, ello finalmente no se concretó y que con la interpelación el pueblo no ganó nada. Apoyó la huelga médica y reclamó el cese de Mongrut. Se pronunció por el no pago al grupo VOLLMER en el sonado caso de la Irrigadora Chimbote.

EL DIARIO centró su campaña en la interpelación y en reclamar la caída de Ulloa. Denunció la crisis moral, institucional, que trae como consecuencia la descomposición partidaria (expulsiones, sanciones). Consideró que entre las alternativas —previo a la interpelación—, se jugaba entre otras la carta de Grados. Luego, opinó que Ulloa obtuvo un triunfo pírrico y que Alva perdió así la oportunidad de constituirse en alternativa. Apoya la denuncia contra el grupo Vollmer y rechaza todas las alzas de precios. (Fernando Tuesta).

toria de una corriente particular, significa la derrota de los dinosaurios, de los viejos dirigentes del partido de Haya, a manos de una nueva generación que empieza a afirmarse.

Alan García representa fundamentalmente la renovación, lo que no quiere decir necesariamente la radicalidad. Ciertamente es que en su lista están representadas algunas de las tendencias más radicales del viejo partido, pero éstas están aun lejos de ser mayoritarias. Tras la interpelación, parecía que el APRA perdía su papel de cabeza de oposición. Los acontecimientos de los últimos días, en especial el resultado del Congreso, demuestran que, más allá de todo subjetivismo, el viejo partido de Alfonso Ugarte mantiene una vitalidad importante.

Vitalidad que se manifiesta en su propuesta de programa económico aparecida el 8 de octubre en El Observador, que ciertamente es más completa, y quizá más radical, que todo lo que ha dicho IU sobre el tema hasta la fecha.

Más importante aun; vitalidad que se manifiesta en la incorporación de Torres Vallejo, alcalde de Trujillo y vocero aprista en la lucha regional y municipal, en lugar preponderante de la lista triunfadora. En este contexto, la expulsión de Julio Cruzado del partido no es sino el corolario de un juego complejo mediante el cual el APRA se prepara para ingresar en una nueva fase de oposición.

Hasta el momento, los apristas se habían conformado con la acción parlamentaria y municipal como eje de su respuesta al gobierno. En ese terreno —salvo en la interpelación— le habían sacado varios cuerpos de ventaja a Izquierda Unida. La expulsión de Cruzado y la incorporación de Torres Vallejo, simbolizan, creo, una voluntad de luchar por recuperar su presencia en la movilización popular, compitiendo con IU en un espacio que ésta tiene prácticamente abandonado.

El APRA ha solucionado —aunque pensamos que de manera parcial— el entrapamiento en que se encontraba. Townsend es hoy día solamente un mal recuerdo, y no sería de extrañar que algunos de sus acompañantes retornen pronto al redil. El viaje de Villanueva fuera del país



Un falso dilema: oponer la calle al Parlamento.

por un largo período, tras una sospechosa visita a Palacio, un día antes de la interpelación, es también parte de la solución de la crisis.

Con estos elementos, el partido de Víctor Raúl se siente en condiciones de reducir a IU al rol de furgón de cola de la oposición, dándose incluso el lujo de negarse a integrar la delegación peruana que, presidida por el Premier, viajó a China. De rebote, como en el billar a tres bandas, estos resultados complican aun más el panorama de IU, como veremos a continuación.

LA CRISIS DE LA IZQUIERDA

La izquierda peruana está viviendo una aguda crisis en muchos niveles. IU es la expresión más nítida de la misma, que tiene como manifestación más importante el divorcio existente entre el pueblo y su movilización —lo social—, y los partidos que se pretenden dirección y representantes de ese mismo pueblo —lo político.

Una izquierda profundamente signada por concepciones y estilos antidemocráticos, totalitarios, así como por una práctica marcadamente sindical (lo que de ninguna manera implica negar la historia reciente de esa misma izquierda y los saldos positivos que ésta arroja), tuvo que pasar en los últimos años

a actuar en la escena oficial. El resultado, patentizado por IU, es un bandazo a la búsqueda absoluta de consenso y una sobrevaloración de la democracia burguesa. Nada funciona si no están todos de acuerdo y cada quien hace lo que mejor le parece mientras se ponen de acuerdo. El viaje a China y la cuestión de la basura son entonces dos simples botones de muestra. Por si esto fuera poco, en IU se ha perdido la perspectiva y se pretende organizar a los sectores populares, básicamente desde el parlamento, olvidando que el camino a recorrer es exactamente el inverso. No se trata de ninguna manera de negar el espacio que representa la democracia burguesa, espacio que por cierto abrieran las luchas populares, pero sí de entender cómo se constituye el espacio democrático, cómo se construye poder desde las organizaciones populares y su movilización autónoma.

La búsqueda de salidas a la situación actual del país no es sólo válida. Es urgente. Sin embargo, ella debe orientarse a partir de los intereses de los sectores populares, de una adecuada diferenciación entre gobierno y poder, etc. Y las propuestas que se hagan, necesariamente, deben tener como norte la acumulación de fuerzas que únicamente se logra construyendo poder y organizando en torno a planteamientos concretos.

LA PERSPECTIVA INMEDIATA

Planteado así el panorama de la oposición, es claro que el APRA, en lo inmediato, tiene mejores condiciones de desarrollo que Izquierda Unida; mejores condiciones que, indudablemente, tratará de aprovechar al máximo.

Su primer objetivo —ya lo han insinuado— es arrastrar a IU, o por lo menos a sectores de ésta, tras sus planteamientos. Y arrastrarla en el plano de la lucha legal —parlamento, municipios y organismos de desarrollo regional— pero hacerlo también, y quizá fundamentalmente, en el terreno de la lucha popular, específicamente en el campo del conflicto regional, eje importante de la lucha de clases hoy día.

Izquierda Unida, que no ha tenido fuerza ni siquiera para festejar su segundo cumpleaños, se enfrenta así a un difícil dilema. Una cosa es tener cualquier tipo de relación con el APRA a partir de una posición cohesionada y de fuerza, y otra muy distinta, es desarrollar tal relación a partir de la actual situación de IU. Ello, sin embargo, no implica negar ni rechazar, en nombre de supuestos principios, toda relación con el APRA, pero sí presupone, por lo menos en el campo popular, retomar el trabajo de una década: trabajo de organización y fortalecimiento de los sectores populares.

Las dificultades de IU no terminan empero con el APRA. Más importante que ésta es el accionar de "Sendero Luminoso", convertido, en la práctica, en una guerrilla. Frente a la abstención, a la no presencia de IU en el curso político concreto, "Sendero" aparece como el

Salir de este entrampamiento exige replantear el significado de la política. Conjugar el derecho a la libertad con la necesidad y la democracia con el socialismo, sin olvidar que el consenso presupone fuerza para poder ser hegemonía.

ejemplo de lucha y combate, con una complejidad bastante mayor que la que inicialmente supusimos y con una capacidad operativa bastante grande.

Izquierda Unida, en general, representa gráficamente la manera en que una generación de izquierdistas entendió la política en nuestro país, una generación que en muchos aspectos le ganó la política al APRA. Su quehacer, sin embargo, parece estar tocando límites muy concretos que constatamos diariamente, y no se avizoran, en el corto plazo, posibilidades de cambio muy radicales. "Sendero Luminoso" por su parte —a juzgar, por ejemplo, por el promedio de edad de los detenidos— da la impresión de estar ganando terreno en la nueva generación; de estar copando un espacio donde la izquierda hoy día existente, y en particular IU, es desconocida.

La crisis de IU —no debemos engañarnos— es la crisis de sus partidos y de todos los que nos reclamamos, por una u otra vía, ligados a ese bloque. Las distintas corrientes que se dan en su interior también atraviesan a los partidos y a los distintos sectores populares por ellos influidos.

Salir de este entrampamiento exige replantear el significado de la política. Conjugar el derecho a la libertad con la necesidad y la democracia con el socialismo, sin olvidar que el consenso presupone fuerza para poder lograr hegemonía. Es preciso entonces releer rápidamente la historia de estos últimos doce años, aprender de ella recogiendo todo lo que tuvo de positivo, sobre todo en el terreno de la organización popular, y dejando de lado las concepciones y desviaciones que marcan la situación actual.

IU es hasta ahora la cenicienta de la política oficial. Hay que convencerse de que las zapatillas de cristal sólo existen en los cuentos de los niños y que las botas, zapatos más reales, nunca han simpatizado con los cuentos infantiles. La única garantía de poder que puede tener IU es su ligazón con las masas, su trabajo de construcción de organización, el desarrollo de planteamientos alternativos que partan de los sectores populares. Sólo en base a ellos se puede articular cualquier política de alianzas sin el riesgo de ser cola de león, sin el peligro de perder un perfil ya bastante desdibujado. ■

El año 2000 en América Latina

⊙ Menos de 18 años faltan para el año 2,000. Y nuestra región avanza, pero en sentido inverso: enriquece a los ricos y empobrece más aun a los pobres.

El ingreso per cápita en la región va de los 260 dólares al año a los 3,000 dólares por habitante. En los países desarrollados el ingreso per cápita oscila entre los 5,000 y los 12,000 dólares anuales. La brecha se agiganta, no sólo entre países desarrollados y subdesarrollados, sino dentro de estos últimos.

Un estudio hecho por CEPAL para un grupo de 10 países demuestra que hoy el número de personas viviendo en situación de extrema pobreza es de 115 millones, es decir el 38 % de la población. Para el año 2,000 se estima que el número de pobres será de 163 millones, es decir el 37 % de la población. En otras palabras, todo el crecimiento que nos pregonan gobernantes y tecnócratas implica que la situación social no ha de cambiar.

Pero algo más. Si tomamos Brasil, el país que tiene el proceso de industrialización más pujante, que se nos presentó como el "milagro brasileño", ese país-continente, concentrará la mitad de los pobres de América Latina en el año 2,000. En 1970 el número de pobres era de 47 millones; hoy es de 59 millones y en el 2,000 será de 81 millones.

No es el único caso. Pero sí representa los modelos que se aplican en la región. En América Latina se acrecienta

la distancia entre ricos y pobres. La brecha fundamental es entre un 20 % de la población más rico y el total de pobres. En Argentina la brecha entre ricos y pobres es hoy de 28 a 1. Y en el 2,000 será de 37 a 1. En México es hoy de 21 a 1 y será en el 2,000 de 30 a 1. En Brasil es hoy de 22 a 1 y será en el 2,000 de 35 a 1. Para el resto de América Latina la brecha oscila entre 12 a 1 y 20 a 1. No se prevé una disminución de la brecha.

¿A dónde va nuestra región? ¿Cuál es el costo que para generaciones completas im-

plica la integración al capitalismo transnacional? Ciertamente en la región han fracasado todos los modelos y políticas propugnadas dentro del capitalismo. No es que no haya crecimiento o riqueza: es que éste se apropia por muy pocos y fundamentalmente por foráneos, que nos convierten en exportadores de capital. Quien tenga oídos que escuche. Quien quiera pensar y gritar, que lo haga. Es hora de transformaciones audaces que sólo pueden nacer de las mayorías, de las poblaciones explotadas inmisericordemente en la región. ■



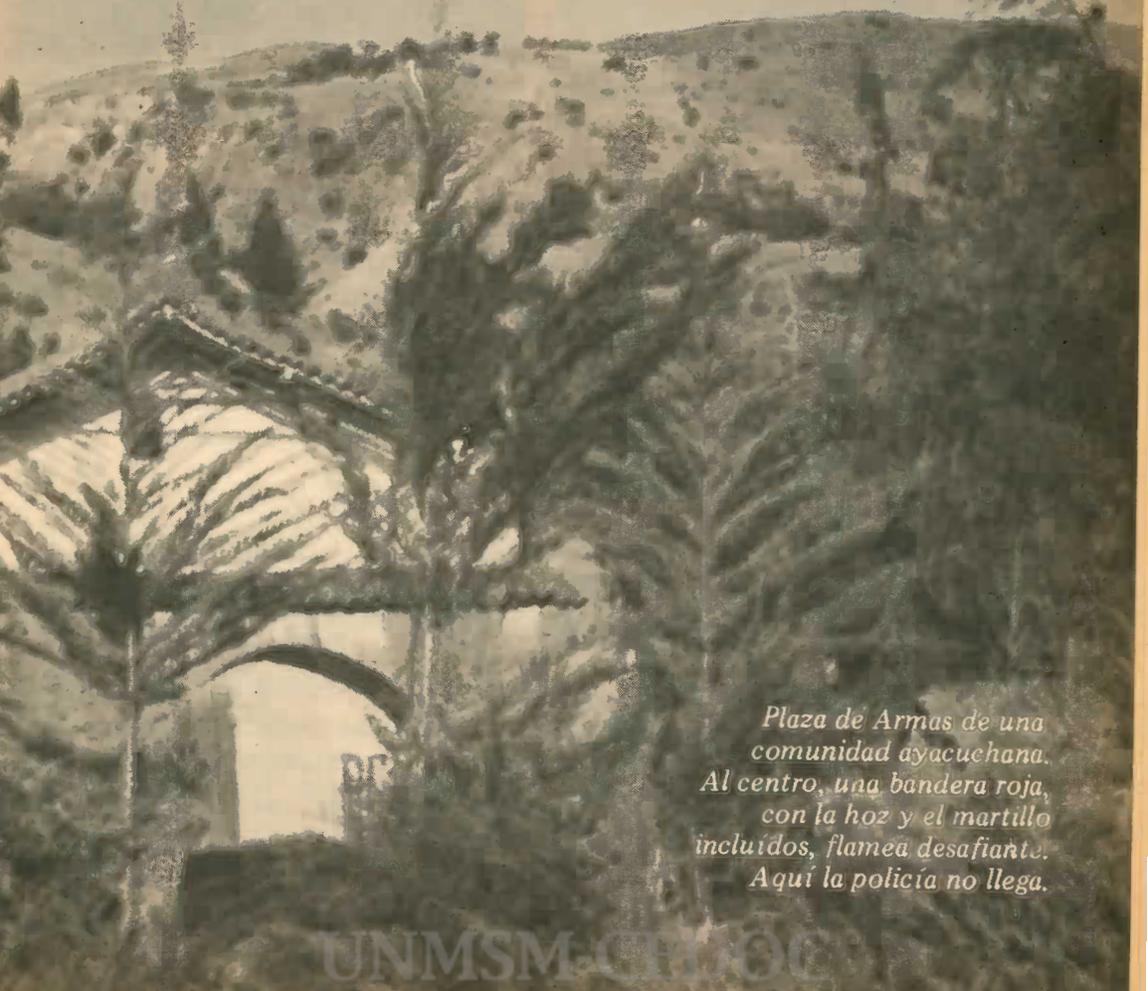
REPORTAJE
ESPECIAL



INSM-CEIDOC

AYACUCHO: POR LOS CAMINOS DE SENDERO

Raúl González



*Plaza de Armas de una
comunidad ayacuehana.
Al centro, una bandera roja,
con la hoz y el martillo
incluidos, flamea desafiante.
Aquí la policía no llega.*

UNMSM-CITUC



Pedro Sánchez



Pedro Sánchez

Dos imágenes de una dura realidad: la esperanza de los más jóvenes y la destrucción de un puesto policial.

¿Qué sucede realmente en Ayacucho? ¿Por qué Sendero Luminoso puede continuar operando en forma exitosa pese a lo dura que es la represión? ¿Dónde radica la fuerza del grupo maoísta que hace más de dos años decidió iniciar la lucha armada para “cercar las ciudades desde el campo” y capturar el poder del Estado? ¿Qué le proponen al país los ideólogos del senderismo? ¿Cuáles son sus tesis y sus principales análisis? ¿Por qué se eligió la ciudad de Ayacucho como teatro de operaciones?

Para responder a estas y otras interrogantes QUEHACER destacó a Federico Velarde y Raúl González a la zona, y utilizó el apoyo institucional de DESCO. El resultado en las próximas 40 páginas.

Un reportaje sobre el que habrá que meditar seriamente y en el que nos ha guiado, sobre todas las cosas, el propósito de dar a conocer y a atender a un Sendero que lee y piensa el Perú desde Ayacucho del mismo modo que intelectuales, políticos y gobernantes enjuician y juzgan a Sendero y a Ayacucho, desde Lima.

Escribe: Raúl González

AYACUCHO: POR LOS CAMINOS DE SENDERO

En el bar del Hotel de Turistas unas cuarenta personas observan resignadamente la final del Campeonato Mundial de Voley que viene ganando el seleccionado de la China de Hua Kuo Feng a su similar del Perú.

Afuera, las calles ayacuchanas están desiertas. El toque de queda ha comenzado hace hora y media y nadie puede salir de sus casas después de las nueve de la noche sin poseer el salvoconducto que firma el coronel Carlos Delgado Matallana, Jefe de la Novena Región de la Guardia Civil del Perú, y sin exponerse a que los desconfiados y hoy preocupados custodios de la ley —que ven en todo transeúnte un senderista— disparen o, en el mejor de los casos, lo maltraten antes de averiguar si posee o no el papelito respectivo. El oficial sanitario, Raúl Aliaga, por

ejemplo, con todo lo oficial que era, fue baleado en pleno toque de queda y perdió la vida.

—Lo malo de los subcampeonatos es que siempre tienen sabor a derrota pues se termina perdiendo el partido final— comenta en voz baja, en la parte posterior del salón, un guardia republicano que minutos antes, cuando la transmisión se interrumpió, temió que los terroristas hubieran volado, “una vez más”, la antena repetidora de Entel Perú.

Una luz que proviene del faro de una moto se cuela por la rendija de las altas y percutidas cortinas que sirven de imponente fondo al pequeño televisor a colores que parece gritar tratando de alentar a las jugadoras. De un salto, un comandante de la Guardia Civil, vestido de paisano, que ha tenido sobre su mesa una la-

Por aquí pasó Sendero y pintó consignas que (...) nadie se atreve a borrar.

Foto Caretas



Tres tesis más que las de Mao

1. El Perú es un país dependiente, semicolonial y semifeudal. Como tal, el campesinado constituye el sector más atrasado, oprimido y explotado, y en el campo se encuentra el nudo principal de las contradicciones de toda la sociedad.

2. En un país semicolonial y semifeudal como el Perú, no puede haber democracia ni pueden fructificar las instituciones burguesas —como el Parlamento— salvo como caricatura.

3. El actual gobierno prosigue la profundización del desarrollo del capitalismo burocrático, y en lo político, aunque con limitantes, el desarrollo del Estado corporativo. Respecto del régimen militar anterior, en sus dos fases, representa el “continuismo fascista”.

4. El Perú vive desde 1968 una “situación revolucionaria estacionada” y desde 1980 una “situación revolucionaria en desarrollo” en la que se enfrentan el “camino burocrático” versus el “camino democrático” del pueblo.

5. No se acumula fuerzas, en un país semicolonial y semifeudal como es el Perú, participando en procesos electorales ni utilizando la legalidad burguesa. Optar por ésta es contribuir a desarrollar el camino burocrático,

que es el camino de los explotadores. Las fuerzas de izquierda deben optar, o bien por el “cretinismo parlamentario”, o bien por el camino del pueblo, que es el de la lucha armada.

6. La revolución peruana deberá ser democrática y nacional, antiimperialista y anti-feudal. Su base social será la alianza obrera y campesina, pero de ellas, el campesinado es la fuerza motriz principal mientras el proletariado insurge y se desarrolla como clase dirigente.

7. La principal y única forma de lucha revolucionaria, para tomar el poder y construir el Estado de Nueva Democracia, es la lucha armada, la guerra popular, pues las clases dominantes no soltarán fácilmente el poder y cuentan con una Fuerza Armada que se ha convertido en el Perú en “un ejército de ocupación nativa”. La guerra popular tiene como escenario y avanza hacia las ciudades: “la guerra popular es una guerra campesina o no es nada”.

8. El partido se forja y se desarrolla en el curso de la lucha armada y, como organización política, busca, en esta lucha, convertirse en un verdadero ejército popular. ■

Es probable que no entiendan de programas ni de ideologías pero sienten su pobreza.



Pedro Sánchez

ta de cerveza y una ametralladora, se agazapa, empuña el arma y ordena cerrar todas las rendijas. La moto ha pasado y todas las miradas lo observan regresar a su sitio. —¿Paranoico el hombre?— murmura alguien. El republicano explica:

—Hace dos meses los terroristas pusieron un cartucho de dinamita en esa misma esquina. Uno nunca sabe dónde está seguro. . . Hay que estar preparado.

Y efectivamente, en Ayacucho, en ese valle de los Andes de clima apacible ubicado a 2,746 metros sobre el nivel del mar, donde se sellara la independencia del Perú y de la América toda, en 1824, nadie sabe dónde está seguro, nadie: ni el policía que espera en cualquier momento un ataque ni el habitante que teme, si no la detención, el prepotente registro de su domicilio por una policía que busca terroristas y que cree que todos son senderistas. El general Jorge Monge Llanos, Jefe del Comando Operativo Policial de la Zona de Emergencia, sostuvo al respecto, el pasado jueves 7 de octubre en Lima, que el éxito de los ataques de Sendero Luminoso "es posible gracias al apoyo que muchas veces le prestan los habitantes" y porque "pueden confundirse con mucha facilidad con los lugareños".

Para quien visite Ayacucho, sin embargo, la ciudad pareciera encontrarse en calma. Pero es una faz tras la que se presiente el miedo, la incertidumbre, el desasosiego. Quienes creen que llegarán a una ciudad militarizada, se equivocan. Las tres fuerzas policiales patrullan discretamente las calles y sólo se nota aglomeración de uniformes en los alrededores de los respectivos cuarteles generales: la policía se encuentra a la defensiva de un enemigo al que no ve, no conoce, pero que presiente —como cualquier extraño en la zona— que lo observa, lo sigue, lo vigila.

Desde hace un poco más de dos años Ayacucho se ha convertido en el centro de atención y preocupación de peruanos y extranjeros. La razón es una sola: aquí nació y se desarrolló el ortodoxo partido maoísta Sendero Luminoso y aquí se vienen produciendo sus acciones principales desde el momento que decidieron levantarse en armas "asumiendo su papel histórico e indeclinable de combatir por el poder para la clase y para el pueblo", se-



Caminar entre Sinchis y republicanos: ¿qué queda?

gún reza un documento partidario que señala que "en veintiún meses el partido ha iniciado y desarrollado pujante el único camino de nuestra emancipación popular: la lucha armada, la guerra de guerrillas que arde victoriosa en dos mil novecientas acciones que remecan toda nuestra geografía".

Desde el momento en que las acciones de violencia comenzaron a multiplicarse, distintas son las explicaciones que se han buscado y muchas las detenciones que se han producido: tal ha sido el saldo de eso que en la actualidad no se sabe si llamar terrorismo o guerrilla. La policía no puede reprimirlos: ¿por qué?, ¿ineptitud?, ¿una secreta complicidad que busca crear las condiciones políticas y sociales necesarias para terminar, formal o realmente, con la renaciente democracia peruana? Las interrogantes no han teni-



do respuestas serias y consistentes. Se ha debido entonces aceptar que Sendero tiene fuerza y una organización respetable, por lo menos desde el punto de vista militar. ¿Dónde radica esa fuerza? ¿Tienen apoyo extranjero o tal vez, como dice el general Monge, cuentan con un apoyo de los lugareños? Para el presidente Belaúnde la cosa es muy sencilla —y así parece realmente creerlo—: se trata de “un fenómeno dirigido” desde afuera por quienes aplican “eso que podemos llamar la ciencia que permite a una insignificante minoría perturbar a la mayoría abrumadora de un país”, conforme lo declarara en una entrevista concedida al diario chileno *La Nación* el 22 de setiembre del presente año. No obstante, hasta el momento, nadie ha podido decir de dónde viene

el apoyo a un grupo que como Sendero se reclama seguidor de la Banda de los Cuatro y que, como lo sabe cualquier iniciado en política, carece de amigos en todas partes del mundo, pues, para ellos, hasta Enver Hoxha es un traidor a su causa. ¿Dónde radica entonces la fuerza de Sendero? La insinuación que cuenta con un cierto respaldo popular no ha merecido mayor atención de parte de las fuerzas políticas nacionales que se resisten todas a ventilar el problema en su real dimensión y se niegan a responder con seriedad ¿qué es lo que realmente sucede no sólo en Ayacucho sino también en el Perú? y ¿qué significa el hecho de que la mayor parte de los detenidos y acusados por la policía como presuntos terroristas sean de origen provinciano y jóvenes en su mayoría?

La naturaleza parece querer expulsar a los habitantes de Ayacucho, una de las zonas más deprimidas del Perú junto con los departamentos de Apurímac y Huanavelica. El 45 por ciento de su territorio son zonas altas y de clima frígido, sin vegetación arbórea; el 24 por ciento son nevados, cordilleras y eriazos; y sólo un 18 por ciento se encuentra cubierto por selvas y montes subtropicales, localizados en la cuenca del río Apurímac y un 4 por ciento se halla bajo labranza.

Del total de hectáreas posibles de ser aprovechadas sólo el 2 por ciento se encuentra bajo riego, el 3 por ciento está destinado al cultivo de secano, el 24.5 por ciento al pastoreo y el 66.5 por ciento son tierras eriazas o en descanso.

Las 400 mil personas que habitan el departamento de Ayacucho viven, por ello, la angustia permanente de limitaciones naturales que se acrecientan por la falta de un apoyo técnico e infraestructural que no tiene cuando llegar. Más del 60 por ciento de la población vive en el campo y, según las estadísticas, más del 70 por ciento de toda la población se dedica al trabajo agropecuario.

El índice de analfabetismo en Ayacucho es uno de los más altos de América y del mundo, pues alcanza al 68.5 por ciento de la población en edad de estudiar. Por otro lado, según los informes elaborados por el alicaído Instituto de Planificación peruano, la cobertura de servicios educativos es mínima y sólo

atiende a un 36.5 por ciento de la población en edad escolar.

Los servicios en Ayacucho casi no existen. Aquí no hay agua potable ni luz en la mayoría de las comunidades y donde sí llega agua, ésta viene cada 10 días a un pozo de tierra a donde también se darán cita todos los insectos que uno puede imaginar; por otro lado, por cada 18 mil habitantes hay un médico y resulta ocioso decir que las medicinas brillan por su ausencia.

Algunas estadísticas oficiales señalan que en muchas zonas el consumo alimenticio alcanza con las justas a 420 calorías diarias y todos sabemos que según la Organización Mundial de la Salud es imposible vivir, por largo tiempo, con menos de 850 calorías diarias; sin embargo, aquí en Ayacucho eso es posible.

Por cualquier camino que se tome, ya sea para ir o regresar a la ciudad, la vista panorámica de Ayacucho es de un solo color: marrón, el color de la tierra no productiva. Frente a este problema po-

AYACUCHO: POR LOS CAMINOS DE SENDERO

co o nada ha hecho el Estado por resolver o procurar, por lo menos, algún paliativo. Ayacucho es una ciudad abandonada por eso que se llama el centralismo.

Es en medio de esta dura realidad donde nace Sendero Luminoso, donde siembra raíces y comienza a crecer.

— Existen muchas razones que explican el nacimiento de Sendero —sostiene un profesor universitario que formó parte hasta 1974 de las periferias de esa agrupación—. Esta era una ciudad postergada secularmente, pero los campesinos no tenían conciencia de esa postergación; ésta surge cuando viene la universidad y, en forma directa o indirecta, hace ver que todos tienen derechos y servicios

CRECIMIENTO POBLACIONAL

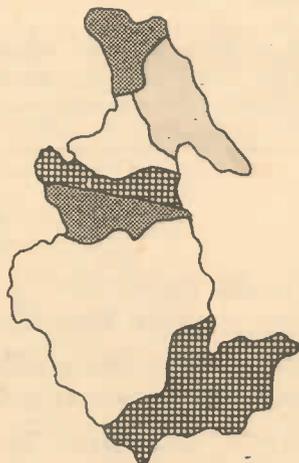


- Tendencia a volverse positiva
- Tendencia sin variaciones
- Tendencia decreciente

(Comparación de Tasas en los periodos intercensales 1961-1972 y 1972-1981)

Fuente: ONERN

POBLACION CON AGUA POTABLE



- MALA : ○ (32.4 - 26.6 % de la población)
- ACCEPTABLE : ■ (20.79 - 15.0 %)
- REGULAR : ● (14.99 - 9.2 %)
- BUENA : ● (9.19 - 3.4 %)

Fuente: ONERN

a los cuales aspirar y que las palabras justicia e igualdad existen. Cuando descubre el ayacuchano, y más tarde el campesino, que existe un mundo que no conoce —que puede ser Lima— y al cual no puede aspirar, siente en carne propia la marginación y se frustra o se indigna.

De regreso de la Quinua, en la parte posterior de una camioneta, un joven de unos 19 años confiesa, casi en secreto, que él también hubiera querido ser periodista:

— Fui a Lima y me fué mal. Uno sólo puede presentarse a San Marcos, pero allí es muy difícil y también a una universidad de Lima que es muy cara y yo no puedo pagar. Tuve que regresarme.

— ¿Cuánto tiempo estuviste en Lima?

— Estuve dos meses. No pude quedarme más tiempo porque mis dos hermanas son muy pobres: ellas viven en Collique y en Condevilla y sus esposos son un albañil y un panadero. Yo sufrí además en Lima una gran decepción, porque toda la gente de mi edad es muy irresponsable, sólo ve sus problemas, sus amores y piensa nada más que en las fiestas. Ellos, yo creo, que saben muy poco de la vida. Yo también creo que podré ser periodista cuando triunfe la revolución. . .

Hay en la mirada de ese joven —y de las distintas mujeres que con sus voluminosos vestidos han ido subiendo a la camioneta— una mirada que esconde recelo

En Ayacucho no existe un local de Acción Popular: éste es un partido clandestino; el Partido Popular Cristiano no se conoce; el APRA no cuenta, se halla en la inactividad total, y la izquierda brilla por su ausencia.



y desconfianza pero que a la vez agrade. El mismo profesor universitario explica:

— La discriminación que todos aquí sufren debe sentirse para entenderse. El campesino, cuando va a Lima, tiene vergüenza de su vestido, tiene vergüenza de su color, de su casa, de su lengua y de su apellido. . . Tiene vergüenza hasta de sus hermanos. Tiene vergüenza de todo. . .

Pero no es el sentimiento de frustración lo que explica únicamente que Ayacucho fuera tierra fecunda para Sendero. Existe algo más que se expresa en las palabras que en quechua —y según el traductor amigo—, nos enrostra una anciana campesina cuando se le pregunta su opinión sobre “los muchachos guerrilleros”:

— Hay mucha injusticia aquí. . . ¡Ojalá hagan algo bueno cuando ganen!

Sendero, en un largo trabajo de una década, ha dado al poblador ayacuchano, especialmente al campesino, no un programa —que bien puede no entender— sino una fe y una esperanza. Es probable

que si el "Instituto Lingüístico de Verano" o "Los niños de Dios" hubieran llegado antes, hubieran obtenido tal vez un resultado similar porque Ayacucho necesitaba creer en algo, tener fe, levantar una esperanza y eso no sólo se lo negó el Estado sino que no le importó a ninguno de los grupos políticos del país que aquí tienen una responsabilidad que hoy no quieren asumir. En la actualidad, en Ayacucho no existe un local de Acción Popular —éste es un partido clandestino— el Partido Popular Cristiano no se conoce, el APRA no cuenta, pues se halla en la inactividad total, y la Izquierda brilla por su ausencia.

Los lugareños por eso no ocultan un apoyo al senderismo que está integrado, por lo menos en sus cuadros operativos, también por campesinos que usan ojotas no para parecerse al resto sino porque las usaron siempre y respetan ciertas tradiciones no para congraciarse con determinada comunidad sino porque siempre creyeron en ellas.

— El otro día han llegado a la comuni-

dad y ayudaron a limpiar la iglesia, han trabajado duro los muchachos y al día siguiente sacaron y también cargaron la procesión.

¡Marxistas, leninistas, maoístas, fundadores de una supuesta cuarta etapa del marxismo en la persona de su líder principal, Abimael Guzmán, cargando una procesión! ¿Quién creyera?

La explicación es muy simple: gran parte de los cuadros senderistas son del lugar, son campesinos, y es probable que no entiendan ni pío de lo que propone Sendero o de lo que ocurre en el país. Ellos están con Sendero —y esto tal vez le duela a esa izquierda tan entusiasta para inventar la realidad y tan impermeable para registrarla y aceptarla tal cual se presenta— porque Sendero les dá una fe, una esperanza, una alternativa, la única que en muchos casos conocen, pues no tienen varias para escoger la que más les guste.

Es esa participación de campesinos y lugareños lo que hace que si se recorren las distintas comunidades por donde Sen-

A pesar del Estado de Emergencia y de los petardos que estallan aquí y allá, los lugareños continúan celebrando sus fiestas como si nada pasara.

Pedro Sánchez



dero ha pasado se respire un apoyo no tan oculto y una cierta complicidad. En la ciudad de Ayacucho la situación es distinta, si bien no en forma diametral, pues todos tienen un hijo, un hermano, un primo, un sobrino, un cuñado o un amigo que está metido en la aventura.

Sin embargo, el ciudadano de la capital ayacuchana también teme, porque también tiene algo que defender, por más que la policía, y los diarios de Lima, digan lo contrario. El comerciante enfrenta problemas pero las pasa "decentemente". El estudiante universitario no podría decir lo mismo. En los patios de

la universidad todos se encuentran muy preocupados y no sólo por exámenes que se avecinan o por un receso que parece pender como amenaza cada vez más cercana:

— Nadie consigue trabajo si va a cualquier sitio con un título de la Universidad de Huamanga— dice un estudiante de esa casa de estudio.

— Uno no puede ni siquiera trasladarse a otra universidad, pues te agarra la policía y te mete preso porque piensa que Sendero ha comenzado a exportar terroristas.

Y, en la actualidad, el joven universita-

Las estrategias militares

¿Cuáles son las estrategias militares que ocultan senderistas y policías? En términos estrictamente castrenses características de los ataques y las defensas de ambas fuerzas.

EN términos estrictamente militares, lo que ocurre en el Perú es un enfrentamiento entre dos fuerzas enemigas: "Sendero Luminoso", por un lado, y la policía, por el otro. Como tal, y utilizando para ello la terminología militar, cada fuerza tiene su propia estrategia de ataque y defensa.

Según el diagnóstico y evaluación efectuada por las fuerzas policiales, "Sendero" tiene una estrategia de ataque que se basa en: a) la sorpresa; b) la movilización de sus cuadros que luego de un ataque se refugian en una comunidad o, en otros casos, actúan como milicianos, pues retornan a sus ocupaciones cotidianas y es muy difícil la captura en esa situación; y c) la perfecta utilización de la geografía: los senderistas suben, bajan y cruzan cerros con facilidad, conocen atajos y se mueven muy bien en el duro terreno en el que actúan. El éxito de la aplicación de esta estrategia se ve favorecido, adicionalmente, por dos razones: la primera, el apoyo de los lugareños y, en segundo lugar, la falta de puestos policiales en todas esas zonas.

De acuerdo con este mismo diagnóstico, Sendero Luminoso, no obstante, no tiene una buena estrategia defensiva pues, si bien tiene cuadros que retornan a su vida normal, el grueso de sus hombres se esconde y refugia en determinadas comunidades.

Por su parte la policía cuenta, al parecer, con una estrategia defensiva que, en los actua-

les momentos, esta siendo aplicada íntegramente y que consiste en: a) custodia de puntos estratégico, como torres de energía eléctrica, de retransmisión, represas, etc.; b) un sistema de defensa a los cuarteles generales de cada una de las fuerzas policiales, con mecanismos que imposibiliten nuevas neutralizaciones como las que les ocurrieran el día del asalto al CRAS ayacuchano y c) un sistema de patrullaje al departamento, con helicópteros equipados especialmente para el combate.

Las fuerzas policiales, tienen dos estrategias de ataque, sin embargo, en las actuales condiciones, sólo una puede ser puesta en práctica: aquella que privilegia: primero, las redadas y operativos pacíficos —sin usar armamento— y, segundo, la labor de los servicios de inteligencia de cada fuerza. La otra estrategia, que no puede ser aplicada por razones infraestructurales y de las propias características de las instituciones, es aquella que se conoce con el nombre de ocupación del territorio y por medio de la cual se debería rastrear territorialmente el departamento y, en segundo lugar, junto con esta ocupación proceder a instalar puestos policiales diseminados a lo largo y ancho de Ayacucho.

Estrategias de ataques y defensas son pues preocupaciones de senderistas y policías, actores del hasta el momento sangriento enfrentamiento. ■



Escena que se repite a diario: policías y detenidos posando para los fotógrafos.

rio que quiere concluir su carrera y piensa, sin lugar a dudas, en su ascenso social, comienza a verse colocado entre la espada y la pared. La policía, las autoridades, el sistema educativo, el sistema todo, lo comienza a lanzar, a empujar, a las filas senderistas, cuando, en muchos casos, él sí aspira ser una persona distinta.

—¿Usted diría que, entre otras razones, se trata de un movimiento campesino y por esa razón cuenta con un apoyo de la población? —interrogo a uno, a dos, a tres, a todos los que quisieron conversar con QUEHACER. La respuesta es una sola:

— Se trata de un movimiento que apoyan los campesinos más jóvenes. Los viejos están resignados, igual les da morir en esta situación, pero eso sí: apoyan a sus hijos.

Tal vez ésta sea la mejor explicación de aquellas fotografías publicadas en Lima que presentan a presuntos terroristas y en las que el componente central es la

juventud: y tal vez, también, ésta sea la mejor explicación de aquella anécdota que relata una joven que, de visita a su comunidad un fin de semana, coincidió con la llegada de una columna de más o menos unos veinte enmascarados senderistas, quienes, luego de expulsar al comerciante del pueblo, procedieron a repartir los víveres de la tienda:

— Ellos se quedaron con una caja de chocolates . . . Había incluso uno con pasamontañas —todos lo usan— que tenía en una mano una pistola y en la otra el chocolate . . . Si no hubiera tenido el pasamontañas seguro que se hubiera enuciado toda la cara . . .

La mayoría de relatos sobre incursiones a comunidades y a pueblos hablan de juventudes, y joven también era Edith Lagos, la guerrillera muerta o asesinada que congregó el día de su entierro a una multitud nunca antes vista en Ayacucho y que ha sido calculada en unas quince mil personas.



Sin embargo, no todo es así. Hay comunidades a las que todavía no ha llegado Sendero:

—Señor, —le dice a un ingeniero amigo el presidente de una comunidad— ¿y qué vamos a hacer, si llegan? ¿Y si reparan las cosas de la tienda comunal?

—Las cosas de la tienda comunal son de ustedes. No te olvides de eso. . . —responde el interrogado.

—Entonces, después que se vayan, las devolvemos. . .

El miedo, el desconcierto, son también componentes del estado de la cuestión —como dirían los siempre formales científicos sociales.

Pero Sendero no ha llegado a todas partes, como aseguran muchas crónicas realizadas “desde” Ayacucho. A todas las comunidades ubicadas al noreste del departamento donde la coca se siembra con facilidad y donde el narcotráfico paga por cada cultivo cinco y hasta diez veces más de lo que paga el Estado al productor; allí no han llegado. Algunas personas dicen que tienen miedo porque:

—El armamento de los narcos, es, pucha, mucho más fuerte. ¡Los barren!

Otras personas sostienen que aquí Sendero cobra cupos que permiten financiar parte de su campaña. Nadie sabe cuál de las dos versiones es cierta, lo único seguro es que a estas comunidades no han llegado.

El ingenio popular bautizó en Ayacucho a la calle mariscal Castillo como “Pichi Thouars” por tratarse del lugar donde de pronto comenzaron a construirse “casas bonitas” y se abrieron muchas tiendas, especialmente de la línea blanca. Si Ayacucho vive en una pobreza espantosa, ¿de dónde pecata mea? Y, efectivamente, todo parece indicar que hay un dinero que se mueve por el tráfico de drogas que permite que el comercio de la ciudad se dinamice, que se abran discotecas y, en fin, que se encarga de dar un

Doctor Eduardo Matta, el día de su graduación. Era un connotado dirigente senderista y perdió la vida en el asalto al CRAS de Ayacucho. En la actualidad, la policía busca a su hija que tiene dos años de edad y que responde al nombre de ILA; nombrecito que Matta le puso por haber nacido el día que se inició la lucha armada.

respiro a la ciudad. Toda una conexión con la que Sendero no ha chocado hasta el momento. Bueno, ni Sendero ni la policía, para ser justos.

Los ataques que se atribuyen a Sendero Luminoso, a lo largo y ancho del Perú, sin contar sus "ejecuciones", han sido de tres tipos. Atentados terroristas, como las bombas que colocaron en cines limeños o las que arrojaron contra distintas casas comerciales en más de una oportunidad; actos de sabotaje, como la voladura de muchas torres de energía eléctrica o de antenas repetidoras; y finalmente, acciones de guerrilla propiamente dicha, como los ataques a varios puestos policiales o el famoso asalto que realizaron a la cárcel de Ayacucho donde liberaron, al parecer, a un buen número de sus cuadros más importantes.

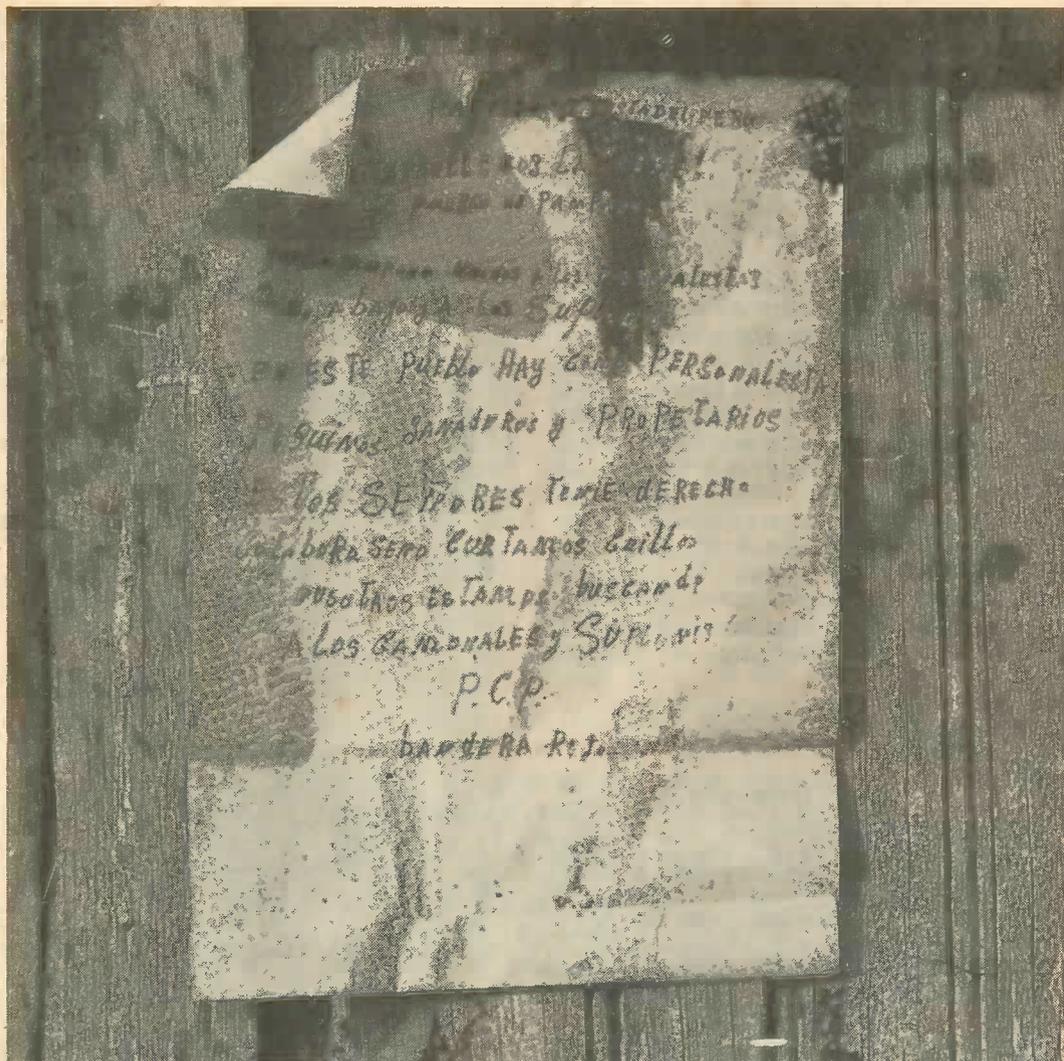
En Ayacucho los senderistas han combinado todas estas formas. Sin embargo, las acciones más importantes, para ellos, no son ninguna de ellas, según la opinión de personas que, por muchas razones,

AYACUCHO: POR LOS CAMINOS DE SENDERO

bien podrían ser calificadas de para-senderistas, sino las ocupaciones que vienen realizando en distintos pueblos y comunidades: las zonas que geográficamente van ocupando y no "liberando", como sostuvo algún órgano de información que provocó sonrisa entre los ayacuchanos "entendidos en la materia". Lo que existe en el campo son zonas controladas militarmente por Sendero —si cabe el uso del término—; zonas en donde la policía no ingresa —en algunos casos nunca ingresó—, y en las que los senderistas realizan lo central de su trabajo político. Pero lugares donde el ingreso y la salida de productos continúa su marcha habitual; donde funcionan las pequeñas su-

Entierro multitudinario fue el de Edith Lagos. Sin embargo, no es el único que lograra convocar a los ayacuchanos.





Papeles como éste pueden ser leídos en muchas comunidades y pueblos ayacuchanos.

curiales de cualquier dependencia pública e, incluso, del Banco de la Nación donde, sin tardanza, en las fechas señaladas, el maestro local o el funcionario de Estado —si lo hay— irán a cobrar su sueldo. No son, por tanto, zonas liberadas, sino, más bien, controladas, en las que “patrulla” Sendero pero sin intentar —todavía— ni aislar la comunidad ni meterse en los destinos de ésta y donde, por el contrario, busca apoyo:

—Cuando llegaron —relata un campesino— pidieron que se les asignara par-

te de la faena, que los tomaran en cuenta en el reparto de topos. Así fue y al día siguiente trabajaron y ganaron su comida. . .

Los senderistas, por lo general —y así ha sido en la mayoría de los casos que pueden ser citados—, respetan a la autoridad comunal y no han intentado realizar ninguna “transformación” ni nombrar nuevas “autoridades”; si bien es posible que hayan o puedan haber excepciones, sin embargo, hasta el momento no se conocen casos específicos. Eso po-

dría ocurrir —sostiene un sociólogo ayacuchano— en zonas como Andahuaylas pero no en Ayacucho donde, en primer lugar, no hay nada que repartir, nada que cambiar.

—Es por esta razón —comenta un ingeniero local— que Sendero en las comunidades ayacuchanas centra su trabajo en un intentar liberarlas de algunos de sus problemas secundarios; como son los abigeos o algunos malos comerciantes . . .

Un campesino relata la muerte de un comerciante:

—El señor ese que mataron no era mala gente. Lo que pasa es que tenía su tienda y todos le debían mucha plata, él además, cobraba intereses y no perdona nada. . . No era mala gente. . .

—¿La comunidad, entonces, condena esa muerte? —pregunto—

—Nooo . . . nadie ha dicho nada. Seguro porque ahora nadie le debe a nadie. . .

En una zona cercana a las minas Canarias, sin embargo, los senderistas parece que han comenzado a discutir con los jefes comunales la posibilidad de cortar contacto con todo lo que represente al Estado y se aprestarían a organizar una “producción para la guerra”; la noticia la dio un transeúnte y no pudo ser confirmada, pero, en caso de ser cierta, se estaría sí frente a la primera zona liberada propiamente dicha.

Mientras tanto las comunidades siguen su vida cotidiana y también en el campo pareciera que nada pasa . . . Salvo, claro está, cuando se llega frente a una bandera roja con la hoz y el martillo al centro y el forastero puede darse cuenta que por aquí Sendero ya pasó, que por aquí Sendero observa . . . y, ¡vaya usted a saber quién de los que transita por el lugar es un senderista! pues como son campesinos se confunden fácilmente con los lugareños. . .

Sin embargo, no todo integrante de Sendero Luminoso es campesino. Es campesino el senderista que actúa en la zona:

—Sin lugar a dudas, vea usted —otra vez el profesor universitario ex-periferia de Sendero—, que el que actúa fuera de Ayacucho seguro tiene más rango en la jerarquía del partido que el que actúa aquí: si no es campesino, tiene experiencia urbana, puede ponerse zapatos y puede ir a Lima. . .

—¿Entonces no es sólo un movimiento campesino? —pregunto.

—No. ¡Qué va! Ellos tienen trabajo campesino, pero también un componente muy grande de gente que ha pasado por la universidad o que se ha formado, incluso, en Lima. No se olvide que durante mucho tiempo Sendero también hubo en San Marcos, en la Cantuta, y hasta en la universidad San Martín de Porras donde Edith Lagos estudió un año. . .

La organización de Sendero es, sin lugar a dudas, en Ayacucho, eficiente y funcional:

—Ellos usan muy bien la geografía —dice un joven guardia civil: cruzan un cerro en dos horas y utilizan los atajos muy bien. Si nosotros queremos agarrarlos no podemos porque nos demoramos algo así como siete horas para dar toda la vuelta y usted sabe que no tenemos helicópteros. La geografía es su principal aliada; de eso, no me cabe la menor duda. . .

Por otro lado, según relata un republicano que los enfrentó, en la puna, cuando atacaron una torre de energía eléctrica:

—Era de noche, de pronto, vimos varias luces como de linterna que alumbraban y se apagaban. . . No sé cuántos serían, lo que sí sé es que me llamaron por mi nombre y apellido y me pidieron que les entregara mi armamento y me uniera a la lucha armada, a la lucha del pueblo. . .

¿Cómo sabían el nombre de este repu-

No son zonas liberadas sino, más bien, controladas, donde “patrulla” Sendero pero no intenta —todavía— ni aislar la comunidad ni meterse en los destinos de ésta y donde, por el contrario, busca apoyo.

blicano y de los otros que custodiaban la torre? Nadie sabe nada en Ayacucho. Un domingo encontré, en una de las calles de la ciudad, a un antiguo amigo de barrio que hoy es oficial de la Guardia Civil. Esa noche recordamos antiguos amigos y vecinos y, por supuesto, conversamos sobre la situación ayacuchana. Al día siguiente, un personaje de "contactos" importantes me dijo que le habían comentado que el día anterior había conversado con un policía vestido de civil llamado fulano de tal.

Un viejo compañero de uno de los principales dirigentes de Sendero Luminoso, al conocer en detalle la anécdota, cuenta --no sin mirar varias veces a los lados-- que en alguna oportunidad entre un grupo de amigos había manifestado su extrañeza porque una persona como la que él conoció avalara los crímenes que se habían cometido. . . Tres días más tarde un sobre cerrado fue dejado bajo su puerta; en él se leía: "Relación y causa de los ajusticiados por el pueblo y su glorioso Partido Comunista del Perú. . .", y, efectivamente, a continuación se leía

las "causas" por las que se había "ajusticiado" a cada uno de los muertos por Sendero. ¿Increíble? Absolutamente cierto. . . Sendero tiene su propio servicio de inteligencia que son aquellos ojos que uno presiente que lo observan, lo siguen, lo vigilan, pero que uno no ve.

Un joven comerciante, uno de los cuarteros del hotel y un republicano, comentan en la puerta del hotel de Turistas las declaraciones del ministro del Interior, José Gagliardi Schiafino, que según los diarios ha invitado a dialogar a Sendero. Al republicano le lustra las botas un niño de unos trece años que dice socarronamente:

—Se ha dado cuenta que son fuertes. . .

El republicano lo mira y lo abruma:

—Tú eres de Sendero ¿no?

—Ya pue', no cochinee. . . Usted sabe, ¿no?

¿Será?, se pregunta ese joven que trabaja en el Cusco y que viene a supervisar los negocios de su compañía. Nadie podrá responderle, lo que sí le contarán es que también un lustrabotas fue agredido por senderistas que le increparon no

José Tupac Yupanqui: estudiante senderista que murió quemado cuando intentaba hacer estallar una molotov.



Foto Caretas

haber cumplido con algunas tareas y le dispararon un tiro que lo dejó sordo. . .

Quienes han conocido a los senderistas no pueden dejar de decir que son campesinos, que son bien jóvenes y que son bien callados: hablan muy poco, al parecer lo justo y necesario, nunca una palabra más de la cuenta y, en este sentido, parecen ser bien disciplinados.

La policía les llama "terrucos"; en el campo, les dicen "los guerrilleros", los jóvenes y señoras de la ciudad, sin embargo, les llaman, simplemente "los terros":

—¡Cómo han crecido, señor! —habla un comerciante de una tienda de artesanía situada en el centro de la Plaza de Armas— Antes sólo en la universidad estaban y hacían bulla —bueno, todos los universitarios hacen bulla— ahora ¡Cómo han crecido!

¿Por qué pudo crecer Sendero? Quienes han vivido en Ayacucho desde hace un poco más de diez años dicen:

—Hay que reconocer que Sendero ha tenido un trabajo muy largo y paciente que data de muchos años atrás. Ellos no comienzan a hablar de la guerra popular y de la lucha armada hace dos años. No. Ellos comienzan a hablar de eso desde 1973, 1974, cuando piden a su militancia la entrega total de su vida al partido. . . Casi podría decir que es muy poco lo que Sendero improvisa. . . Ellos, por otro lado, han estado en el campo trabajando pacientemente con gente muy joven a la que han ido formando. . .

—Si usted conociera a Abimael Guzmán —sostiene otro interrogado— podría explicarse muchas cosas. Él era un tipo de una personalidad realmente cautivante. Un tipo coherente, buen conversador, buen polemista. . . Tenía la gran virtud de ser educado y saber escuchar: uno podía estar diciendo una gran barbaridad pero él no dejaba de escuchar y eso es muy importante para el trabajo con la población ayacuchana. El campesino sabe que si usted lo trata de igual a igual le está haciendo un favor, le está tomando el pelo, al campesino, por eso, le gusta que, simplemente, lo traten con respeto. Nada más. . . Y en este sentido, Abimael establecía una relación formal, porque a todos trataba de usted, y no era pedante. . . Era un hombre muy meticuloso y muy cuidadoso de los pequeños detalles,



Pedro Sánchez

Aunque duela: "Sendero les da una fe, una esperanza, una alternativa, la única que en muchos casos conocen".

de las pequeñas cosas. Creo que un hombre como él estaba llamado para dirigir algo parecido a lo que hoy vemos. . .

—Yo creo que Sendero ha crecido —explica Miguel Rojas, una de las pocas personas que da su nombre y reparte tarjetas en Ayacucho— porque la universidad ha permitido que crezca y porque el gobierno no ha hecho nunca nada por esta ciudad —el gobierno militar, me refiero. Aquí casi no ha habido reforma agraria, no hay colegios, no hay agua. . . Usted ha visto, cómo se vive en los pueblos jóvenes y cómo viven los campesinos. Aquí los partidos no vienen. . . por eso es que han crecido los comunistas. Han crecido porque el gobierno tampoco ha hecho nada. . . ¡Cuanta gente está metida ahora en eso. . .!

La universidad San Cristóbal de Huamanga ha sido responsabilizada por propios y extraños como el lugar que da partida de nacimiento a Sendero Luminoso. Según todas las informaciones recogidas la figura no es así, no tiene esa dirección causa- efecto. Sendero nace fuera de la

Cuántos años han pasado de esos encendidos debates en los cuales les gritaban a los senderistas:

— Ya pues . . . Si hablan tanto de la lucha armada ¿por qué no se van de una vez y nos dejan tranquilos?

universidad y más bien influye en la universidad, exige proyección social, ampliación de turnos, tareas comunales. No es al revés. Sendero nace fuera de la universidad pero será en ella donde logrará sus primeras conquistas gremiales y políticas, será aquí donde sacarán su famoso periódico a mimeógrafo "FER. . . por el Sendero Luminoso de Mariátegui" que posteriormente les transferirá el nombre. ¡Cuántos años han pasado desde aquel momento! desde aquellas luchas estudiantiles, desde aquellos encendidos debates en los cuales en plenas discusiones se les gritaba a los senderistas:

— Ya pues. . . Si hablan tanto de la lucha armada ¿por qué no se van de una vez y nos dejan tranquilos?

Se fueron y hoy nadie en Ayacucho ni en el Perú se encuentra tranquilo; todos, por el contrario, ven con preocupación inocultable el futuro de esta zona, el futuro del país, el futuro de la democracia, simplemente el futuro. . .

Mientras en Ayacucho el Prefecto piensa que todo podrá resolverlo en base a puro corazón y que podrá eliminar terroristas bajando unos soles al precio de tal o cual producto, las gentes continúan su vida cotidiana pero llevan dentro esa incertidumbre que es más bien desesperanza. Cuando uno conversa con un ayacuchano, es inevitable hablar de los Sinchis, ese cuerpo especial de la policía que debe combatir el terrorismo y al que

la gente califica de abusivo y prepotente. El ayacuchano no dice "condeno a Sendero" pero tampoco manifiesta un apoyo abierto pues, como se ha dicho, todos tienen un hijo, un hermano, un primo, un sobrino, un cuñado o un amigo que está embarcado en la aventura. Los amigos y los familiares de Edith Lagos seguramente por esa razón sostienen que el mejor artículo que se ha escrito sobre ella es el que firmara Manuel Tarazona.

—No he leído esa nota —comento. ¿Qué decía?

—Aquí lo tengo —dice uno de los interlocutores que busca el recorte entre decenas de arrugados papeles. Le leo: "¿Alguien cree que Edith Lagos luchaba sólo por sembrar la anarquía y el desorden en el país? Todos, incluidos los terroristas, queremos lo mejor para nuestro país, para el Perú sojuzgado por siglos por el poder político que genera el poder económico. Esta no es una exageración. Nadie quien tenga un hijo o una hija de

"Camarada Gastón" cayó en manos de la policía y confesó: "lo maté por soplón y por traidor".



Pedro Sánchez



Así quedó el puesto policial de Vilcashuamán luego del ataque senderista del 20 de agosto de 1982

la edad floreciente de Edith Lagos puede permanecer ajeno a su muerte. Muchos serán los críticos. Tal vez muchos más los que estén en contra de una dilucidación real y contemporánea del fenómeno terrorista. . .” ¿Continúo. . .no le molestó?

—Sí; puedes terminarlo. . .

El artículo termina diciendo que: “Edith Lagos es un ejemplo de entrega a los ideales juveniles. Equivocada o no. Extraviada o no. Su sacrificio tiene el incontestable mérito de la entrega total”.

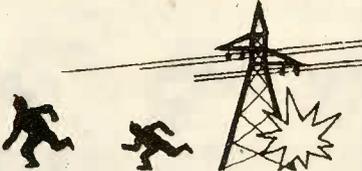
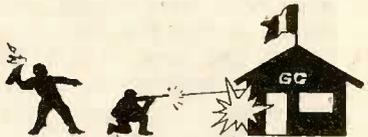
A la salida del hotel me pregunto: ¿es tan difícil que las fuerzas políticas del país y que nuestros gobernantes, acepten que lo que ocurre en Ayacucho y en las zonas periféricas del Sur Andino, no son actos aislados de un terrorismo que reivindica en forma exclusiva la violencia y que pretende únicamente sembrar en la población el caos y la violencia?

¿Es tan difícil aceptar que quienes se han embarcado en estas acciones no son simples terroristas sino, para decirlo en sus propias palabras, “hombres que han tomado las armas” y para los cuales lo central, lo principal de sus acciones no son tal o cual puesto policial, tal o cual torre de electricidad sino, simple y llana-

mente, acciones de aprovisionamiento de armas para la formación y consolidación del “ejército popular” que aspiran forjar?

Esto que vive el Perú no es una escalada terrorista ni puede seguir llamándose así. Esto es, sin medias tintas, una acción armada iniciada por hombres que pertenecen a uno de los llamados “Partido Comunista del Perú”, que se conoce en el argot periodístico y político con el nombre de Sendero Luminoso y que desde hace poco más de dos años, entre burlas, risas y mofas del resto de las fuerzas políticas del país, decidió iniciar “la dura, larga y prolongada guerra popular” y transitar el pedregoso camino de “cercar las ciudades desde el campo”; conforme lo pensara e hiciera a miles de kilómetros de distancia y hace ya bastantes años el líder chino Mao Tse Tung.

Me pregunto si es tan difícil aceptar —por dura que sea la realidad— que lo que sucede en esta parte de la región andina no son acciones armadas que carezcan de respaldo popular y que puedan explicarse, en forma exclusiva, por la influencia externa de un grupo marxista radical y demencial que ha lavado el cerebro de algunos lugareños.

VIOLENCIA POLITICA		Jul 82	Agost.82	Set.82	TOTAL
Acciones Terroristas 		29	37	20	86
Actos de Sabotaje 		7	7	7	21
Acciones Guerrilleras	Operativos 	7	14	9	30
	IncurSIONES a Comunidades 	7	6	3	16
Ataques a Puestos Policiales 		7	3	1	11
Asesinatos o "Ajusticiamientos" 		5	4	7	16
TOTALES		62	71	47	180

¿Por qué no aceptar que Sendero Luminoso ha logrado dar forma a una organización política y militar funcional y efectiva —por lo menos para alcanzar sus objetivos inmediatos— porque cuenta con la participación activa de un número importante de campesinos jóvenes que encuentran en Sendero y al margen de sus programas y estrategias, una fe y una esperanza que se las negaron todos los partidos políticos peruanos y que se las mezquinaron los distintos gobiernos nacionales?

Admitir esta realidad no significa de ninguna manera adherir ni avalar tesis ideológicas y programáticas ni menos estrategias y tácticas, que bien podrían ser explicadas como producto de la aplicación folletinesca de las tesis de un maoísmo masticado por la “Banda de los Cuatro” y leído por el hasta hoy enigmático Abimael Guzmán, mentor y líder principal de senderistas que entienden, leen y analizan el Perú desde Ayacucho, del mismo modo que intelectuales, políticos y gobernantes enjuician y juzgan a Sendero desde Lima. Y quizás éste sea uno de los problemas centrales, que nada tiene que ver con la semántica, que explica la falta de alternativas ante un problema político que no se resuelve de ninguna manera con la represión desmedida y despiadada.

—¿Cuál es la alternativa? ¿Qué se puede hacer? ¿Cómo puede encararse seriamente el problema? —pregunto al taxista que me lleva al aeropuerto.

—¡No sé! —responde encogiendo los hombros. Lo que me asusta es que entre el ejército porque puede haber una matanza bien grande y eso sería imperdonable...

La respuesta me asusta más porque entonces recuerdo que alguien, con una irresponsabilidad tan grande como la mía sería ayacuchana, me dijo:

—Un golpe militar no creo que ame-drente al partido. . . Tampoco el ingreso de la Fuerza Armada porque una gran represión en Ayacucho trae consigo una ilegalización de toda la izquierda a nivel nacional y entonces tendremos a un gran contingente de izquierdistas que tendrán que zanjar con sus posiciones e irse a su casa o sumarse al único grupo que en este momento está luchando. ■

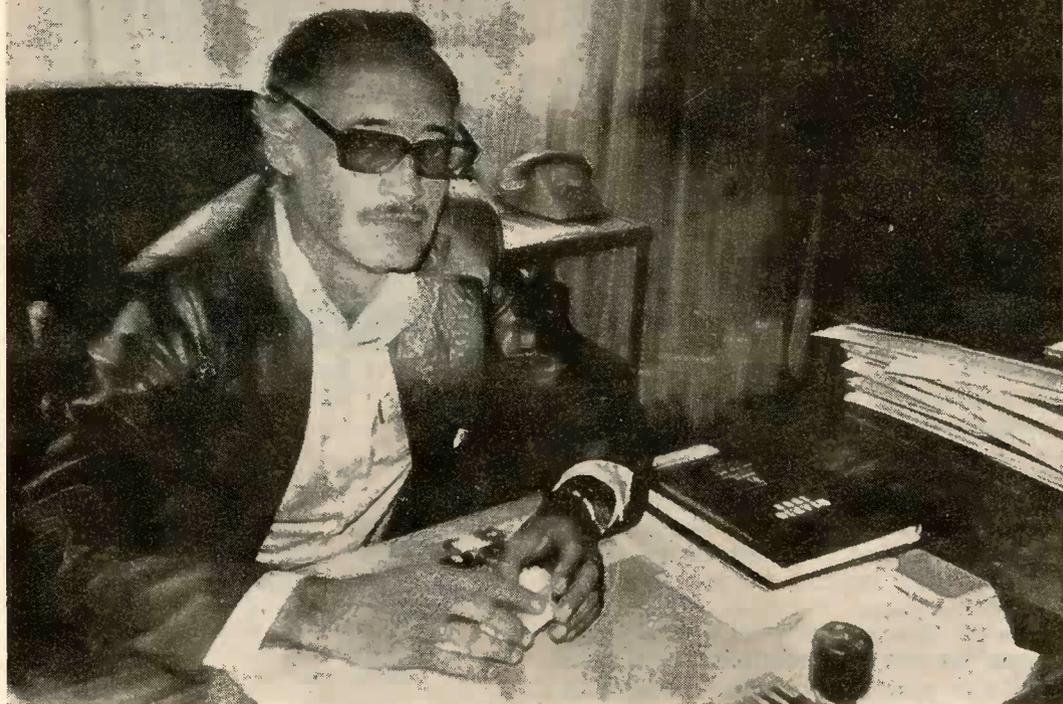
Foto: Caretas.



Cárcel de Ayacucho asaltada el 2 de marzo de 1982. Abajo el número de acciones de Sendero.

Tabla de Frecuencia

1980:	Mayo5	
	Junio9	
	Julio10	
	Agosto23	
	Setiembre18	
	Octubre74	
	Noviembre54	
	Diciembre68	
			 261
1981:	Enero57	
	Febrero21	
	Marzo45	
	Abril96	
	Mayo93	
	Junio14	
	Julio56	
	Agosto70	
	Setiembre100	
	Octubre76	
	Noviembre39	
	Diciembre34	
			 701
1982:	Enero14	
	Febrero4	
	Marzo38	
	Abril44	
	Mayo38	
	Junio16	
	Julio62	
	Agosto71	
	Setiembre47	
			 416



Enrique Moya Bendezú, Rector de la universidad ayacuchana es implacablemente interrogado. Al final salió airoso.

ENTREVISTA CON EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD

Enrique Moya Bendezú, ingeniero agrónomo de 47 años, y desde hace cinco rector de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, levanta uno a uno y sin titubeos los cargos personales e institucionales que desde que Ayacucho comenzó a ser ciudad-problema se le han venido haciendo, y señala con inteligencia y serenidad los principales problemas que enfrentan Ayacucho y su universidad.

Honestamente, señor rector, ¿terminó o no, la universidad de Huamanga, convertida en el principal centro de operaciones de Sendero Luminoso?

No creo que sea correcto adjudicarle a la universidad un rol protagónico de esa naturaleza. Esta casa no es un centro ideológico que forma cuadros para actividades subversivas, que plantea, planea, organiza y dirige los actos a los que intuyo hará referencia. Sendero Luminoso no

pasa por la universidad y sus decisiones y acciones corresponden a los niveles políticos que tienen como partido. Buscar en la universidad o en algunos de sus miembros, una responsabilidad que no tienen, obedece, en realidad, a una mala percepción del problema.

¿Cómo cree que deba calificarse o explicarse su participación en el entierro de Edith Lagos?

¡Eso es falso! No he participado en ese entierro. A mí desde hace un tiempo se me viene

atribuyendo participaciones, opiniones y militancias que no son ciertas. . . Son tantas, que en algún momento pensé en rectificarlas pero creo que no vale la pena. . .

Tal vez no rectifica porque usted, habiendo sido fundador de Sendero Luminoso, entiende que no sería muy leal con ellos. . .

Tampoco he sido fundador de Sendero como se ha dicho en un diario de Lima, menos he sido guerrillero con Héctor Béjar. Creo que se trata de interpretaciones antojadizas que creen que porque en dos oportunidades he estado presente en el gobierno de la universidad junto con Abimael Guzmán y, alguna vez, preso con él por espacio de un mes, en el Sexto, tengo necesariamente que tener alguna vinculación política. Quiero decirle muy claramente que desde que pertenezco a esta casa de estudios he trabajado únicamente dentro de los marcos de la política universitaria y nada más. . .

¿Por qué razón estuvo preso con Abimael Guzmán?

Fue en 1968. El gobierno militar dispuso que los estudiantes que desaprobaron una asignatura debían pagar para poder volver a matricularse. . . Eso generó un movimiento de protesta muy grande en Huanta que tuvo repercusiones en Ayacucho, donde recuerdo que se realizó un mitin muy grande mientras nosotros nos encontrábamos en una reunión del Consejo Ejecutivo; yo era decano de la Facultad de Ingeniería. Después del mitin, en la noche, fuimos tomados presos cerca de cuarenta personas de las más diversas tendencias y posiciones, entre ellas muchas autoridades, pues se suponía que la universidad había inducido este movimiento. . .

¿Y eso era cierto?

No. . . Lo que sucede —y quizá me desvíe un poco de su pregunta concreta— es que existe una relación muy grande de la universidad con el conjunto de problemas de la sociedad ayacuchana que no son, evidentemente, de su atinencia. No existe una buena cobertura de salud, la población le demanda a la universidad que cree un programa de medicina, nos oponemos porque eso es imposible, entonces piden que se coloquen postas médicas. En Ayacucho no existe un eficiente desarrollo urbanístico, no se construyen nuevas viviendas, ¿qué sucede?, los pobladores toman los terrenos de la universidad y sostienen que como son de la universidad son del pueblo: hemos tenido que utilizar, incluso, a la policía para que se desalojen esos terrenos. Nosotros teníamos un pequeño local experimental de educación, en Guamán Poma de Aylla, ¿qué pasó?, toda la comunidad nos forzó para que duplicáramos los turnos, la población de-

AYACUCHO: POR LOS CAMINOS DE SENDERO

cia que si la universidad es una institución educativa que debe servir al pueblo y si éste no tiene donde estudiar, entonces, debe resolver el problema. La universidad así se encuentra en Ayacucho permanentemente atrapada ante un conjunto de demandas sociales porque ante el mal funcionamiento del Estado se recurre a ella, al mismo tiempo que la universidad por su propia labor crea la conciencia social de necesidades básicas. . .

¿Podría explicar cómo es que genera esa conciencia social?

La universidad se abre en 1959 y yo vengo en 1961 —y aprovecho para decir que nadie me “seleccionó” sino que gané un concurso para llenar esa plaza. Ayacucho en 1960 era una ciudad muy pequeña, cerrada, religiosa, con costumbres muy provincianas. . . Cuando la universidad comienza a funcionar, Ayacucho ve rotos todos sus esquemas: los profesores comienzan a acostarse tarde, los profesores van al cine en noche, los profesores hablan en clases de anatomía de la reproducción y de las relaciones sexuales, yo diría que la ciudad es violentada: Guardia Mayorga juzga a la sociedad peruana, Lumberras discute el origen del hombre, los estudiantes y con ellos la comunidad, comienzan a conocer que existen derechos como los de la justicia y la libertad, que existen servicios como la salud que ellos casi no reciben, y así sucesivamente. . . Aquí se discute la revolución cubana; en resumidas cuentas, la universidad crea conciencia social en toda la población. . .

¿Cuántos habitantes tenía Ayacucho?

Voy a relacionar cifras: en ese entonces la universidad tenía algo así como unos mil estudiantes y la ciudad aproximadamente unos quince mil habitantes. Posteriormente esa proporción disminuye porque la universidad crece mucho y una buena parte de los habitantes o son estudiantes o son profesores o son trabajadores o algo tienen que ver con la universidad. . . La vida universitaria, por esa razón, se convierte en caja de resonancia de todos los problemas locales. . .

A su juicio, ¿cuáles son los principales problemas por los que atraviesa Ayacucho?

Creo que el principal es la falta de una vida económica propia: aquí no hay industrias ni

grandes ni pequeñas; la actividad agrícola no es independiente y se encuentra permanentemente siendo violentada por técnicas, normas y recomendaciones de las más diversas, todas las cuales no han tenido éxito; la comercialización agrícola se realiza en pequeñas ferias en condiciones muy desventajosas para los campesinos que venden, por ejemplo, dos huevos a 10 soles cuando en la ciudad ayacuchana cada unidad vale 60 soles. Los terrenos de Ayacucho son muy pobres y escasos y frente a esto, que es un problema muy serio, no existe una política agraria conveniente. Aquí no se trata de utilizar la tecnología propia ni patrones culturales tradicionales, se quiere desarrollar la ganadería con vacas finas y se quiere hacer una revolución verde olvidándose que ésta supone la existencia de todos los recursos en un preciso momento, y que basta una falla, como que el agua no exista, para que la revolución verde fracase. Finalmente, creo, sinceramente, que la política económica que aquí se aplica no se ajusta a las características de la zona y menos protege lo poco que existe. . .

¿Usted considera oportuno que la universidad, dada la situación política de la zona, pueda ser reorganizada?

Los profesores y toda la comunidad universitaria tenemos, en este momento, preocupaciones mayores que van más allá de una inmediata reorganización o de un cambio de orientación

que es importante evaluar cada cierto tiempo. Lo que nos preocupa es qué pasará en el futuro frente a la ley universitaria que se anuncia y frente al deterioro económico que sufrimos: nosotros no sabemos si nos van a dar el dinero necesario para terminar el año. Por otro lado, yo no sé si continuaré como rector hasta el 31 de octubre o si mi mandato será prorrogado hasta que se promulgue la nueva ley. Nos preocupa también el juicio que se viene dando sobre la universidad y su supuesta militancia en los actos subversivos que conocemos. A la universidad se le trata muy animosamente y eso hace muy duro el trabajo universitario: la policía presume que todo universitario o profesor es un senderista y lo que uno tiene que probar es que es inocente porque de hecho, para ellos, todos somos culpables.

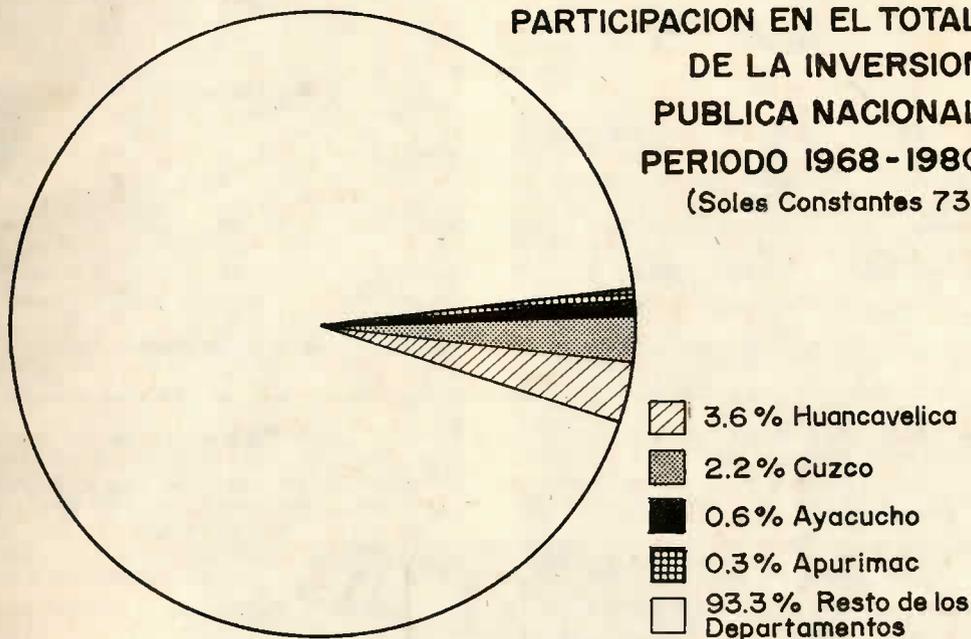
Algo más que desee agregar. . .

Sí, que ojalá se entienda realmente el problema de lo que sucede en Ayacucho para que no se atribuyan responsabilidades a quienes no las tienen ni militancias a quienes no las han abrazado. Finalmente, creo que si Sendero señala que su camino es la única alternativa que queda para lograr la justicia social en el país, corresponde al régimen democrático ofrecer una alternativa, igualmente válida, que haga inútil e innecesario todo movimiento terrorista o guerrillero y que se evite un enfrentamiento sangriento como el que se viene dando y que todos nosotros reprobamos. ■



"A la universidad se le trata muy animosamente y eso hace muy duro el trabajo universitario" dice el rector.

**PARTICIPACION EN EL TOTAL
DE LA INVERSION
PUBLICA NACIONAL
PERIODO 1968-1980
(Soles Constantes 73)**



FUENTE: Oficina del Primer Ministro, 1982.

El abandono del Estado

● Problemas no sólo existen en Ayacucho sino, en realidad, en toda la región andina que forman los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Cusco. Sin embargo, hasta el momento poco o nada es lo que ha hecho el gobierno por modificar una situación que, incluso, puede ser leída en unos cuantos cuadros o gráficos construidos por sus propios técnicos.

Entre 1968 y 1980 —situación que casi no ha variado— la inversión pública para toda esta región representó sólo el 6.7 % del total nacional para el período. Apurímac captó un 0.3 %; Ayacucho un 0.6 %; el Cusco el 2.2 % y Huancavelica el 3.6 %. Para este último departamento, no obstante, la situación es peor que la de sus compañeros de miseria pues de la inversión que aparece, el 97 % se concentró en sólo dos proyectos (Mantaro y Cobriza) ubicados en la provincia de Tayacaja, que es una zona más vinculada

**INVERSION PUBLICA REGIONAL EN LA
ZONA DECLARADA EN EMERGENCIA
(POR SECTORES: 1968-1980)
(Soles constantes: 1973)**

INVERSION PUBLICA

Departamentos	INVERSION PUBLICA				Total
	Produc- tiva	Econó- mica	Social	Otras	
Apurímac	5.9	3.2	13.2	3.5	4.7
Ayacucho	14.2	4.9	27.9	8.6	9.1
Huancavelica	16.4	70.7	9.9	6.4	53.7
Cusco	63.5	21.2	49.0	81.5	32.5
Total Región	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Oficina Primer Ministro, 1982.

INVERSION PER-CAPITA

INVERSION PUBLICA PER-CAPITA

1968-1980

Provincias	Inversión total en millones de soles	Pobl. Prom. 72-81 Hab.	Inversión per-cápita soles oro
Huamanga	607,535	112,506.0	5,400
Cangallo	138,569	69,352.5	1,998
Huanta	436,622	71,738.5	6,086
La Mar	38,718	68,504.0	565
Lucanas	120,253	77,445.5	1,553
Parinacochas	102,711	35,704.5	2,877
Víctor Fajardo	60,196	43,835.5	1,373
TOTAL:	1'504,604	479,086.5	3,141

	Inv. Pública Social	Inv. Púb. Prod.	Inv. Pública Total
Huamanga	2,650	2,750	5,400
Cangallo	465	1,533	1,998
Huanta	704	5,382	6,086
La Mar	195	370	565
Lucanas	848	705	1,553
Parinacochas	646	2,231	2,877
Víctor Fajardo	629	744	1,373

FUENTE: Oficina del Primer Ministro, 1982.

FUENTE: Oficina del Primer Ministro, 1982.

a la región del centro y que administrativamente depende de Huancayo.

Nótese además que de los datos se desprende que La Mar es la provincia que menor

inversión per-cápita recibe, y que en toda la región, el sector menos favorecido es el de infraestructura social, y La Mar y Cangallo las provincias más seriamente afectadas.



Escena que se repite todos los días: los campesinos no encuentran dinero para cubrir sus demandas.



Para los ideólogos senderistas: las dos fases del gobierno militar no existen y Morales es igual a Velasco.

EL GOBIERNO Y EL REGIMEN, SEGUN SENDERO

Dos textos fundamentales contienen las principales tesis de "Sendero" sobre el Estado y la sociedad peruana. Ellos son "Nuevo gobierno y la perspectiva económica, política y de la lucha de clases en general", de Julio de 1981, y "Desarrollemos la guerra de guerrillas", más reciente, de marzo de 1982. Entre ambos no hay contradicción, pero sí matices, y énfasis distintos, que se pueden explicar tanto por los meses transcurridos entre ambos, como por la naturaleza y funciones distintas de uno y otro documento: más teórico y de diagnóstico, el primero, más político y de agitación el segundo. En el primero se llama a iniciar la lucha armada cuya necesidad se supone ha sido probada. En el segundo se llama a incorporarse y a apoyar la lucha armada que ha sido ya iniciada. De ambos nos hemos servido, indistintamente, para la confección de este texto.

PARA "Sendero Luminoso", la sociedad peruana asiste a la consolidación del nuevo tipo de Estado que comenzara a ser diseñado y estructurado durante los doce años de gobierno militar: el Estado corporativo. En consecuencia, el actual gobierno seguiría con la implementación de la estrategia castrense; razón por la cual, afirman,

en el Perú existe, en estos momentos, un "continuismo fascista".

Tal afirmación se sustenta en el particular concepto que tienen del fascismo. En efecto, para ellos el fascismo "no es esencialmente la represión. Este no es más que un método de opresión de las clases dominantes. Lo esencial del fascismo no son sus métodos, son sus objeti-

vos: la liquidación de todo vestigio democrático y el establecimiento del corporativismo” (*Por una línea de masas*. Organó del Buró Político de “Sendero Luminoso”. 1971, mimeo).

En este contexto, la vigencia de libertades democráticas no pasa de ser una cuestión anecdótica y secundaria dado que lo realmente importante no es la existencia de aquéllas sino la política que el gobierno adopta frente a esta legalidad.

Para “Sendero Luminoso” el anterior gobierno militar —en el que no distingue ni primera ni segunda fase— asumió el poder con dos tareas centrales a cumplir:

- 1.—Profundizar el capitalismo burocrático; y
- 2.—Reorganizar la sociedad peruana.

El cumplimiento de la primera tarea determinó que se desarrollara y ampliara, política y económicamente, el Estado. Sin embargo, “la crisis económica que él mismo generara y, en especial, la persistente lucha de las masas populares, obligaron al gobierno militar al replanteamiento de sus objetivos concretándose a un reajuste general para, posteriormente, pasar a la reestructuración corporativa tendiente a consti-

tucionalizar sus resultados (...) y, además, a proceder a una futura entrega del mando estatal”. Objetivo que se habría alcanzado a medias, otra vez, por el agravamiento de la crisis económica y por la intensificación de la lucha de clases.

Para los analistas de “Sendero Luminoso”, en este sentido, la nueva Constitución no logró plasmar la corporativización de la sociedad peruana sino únicamente “la tercera reestructuración del Estado”, que se caracteriza por el fortalecimiento del Poder Ejecutivo, en detrimento del Parlamento, y por la mayor participación de la Fuerza Armada en el manejo del Estado.

Es en este cuadro en el que, según los senderistas, Fernando Belaúnde asume el gobierno para, “presuroso y servil como ninguno”, desarrollar el camino del capitalismo burocrático, esto es, del capitalismo “de gran capital monopolista enfeudado a los terratenientes y sometido al imperialismo”. Camino iniciado por el régimen militar.

El actual gobierno, en este análisis, estaría, con sus distintas políticas, apuntando a “evolucionar más la subyugante estructura semifeudal que sigue señoreando el campo en beneficio directo de los terratenientes de viejo y nuevo cuño”.

En el plano económico, por esa razón, “el nuevo gobierno viene profundizando los planes dejados por el régimen fascista y, en lo político, “también lo viene haciendo”. Y para ellos “es justamente en este aspecto donde se hace más evidente que las clases dominantes, lejos de haber dejado de lado el fascismo para dar paso a una ‘apertura democrática’, no han tenido otra salida que buscar fortalecer el Estado a través del nuevo gobierno pero como continuismo fascista: es decir, combinando la dictadura terrorista abierta con la burda falsificación de la antigua democracia burguesa formal que imperó en el país hasta 1968”.

De esta forma, sostienen los senderistas que mientras, por un lado, se prosigue con las viejas políticas de las clases dominantes “de pretender, a sangre y fuego detener las justas luchas de las masas populares” y de “fortalecer innecesariamente las fuerzas armadas y fuerzas policiales”; por otro lado se “pretende impedir que el pueblo haga uso en contra de ellos del único medio capaz de acabar con tanta miseria y opresión, como es la violencia revolucionaria”.

Y en este sentido, repitiendo a Mao, consideran que en países como el nuestro “no hay democracia”, sino opresión feudal, (y) por lo tanto, no tenemos parlamento que utilizar ni derecho legal para organizar a los obreros”.

Belaúnde, según los senderistas, es ni más ni menos un vulgar fascista.





Para las huestes de Abimael Guzmán, Malpica, Bernales, Murrugarra, Del Prado y los otros, son simples "cretinos parlamentarios"

Es por ello que los senderistas consideran que si realmente se quiere acabar con la situación existente se debe destruir el poder del "viejo Estado semifeudal y semicolonial" y en este sentido consideran que la participación de la izquierda es poco menos que un "cretinismo", pues el parlamentarismo sólo busca llevar "adelante sus planes de estructurar definitivamente el Estado fascista unitario"; razón por la cual "no son sino representantes de una capa superficial que flota sobre el mar profundo que son las masas populares".

En resumidas cuentas, "el nuevo gobierno sirve a la profundización del desarrollo del capitalismo burocrático en el país, esto es, al capital de los grandes terratenientes, de los grandes banqueros y de los magnates de la burguesía compradora, que —bajo el manto del imperialismo, principalmente norteamericano— son los que oprimen y sangran a nuestro pueblo".

OBSERVACIONES PERTINENTES...

Lo que llama la atención en estos análisis y tesis de "Sendero", es la presencia de lo que podríamos denominar tres "ejes inmóviles" subyacentes, sobre los que se basa su teorización para enjuiciar al país y programar su acción política.

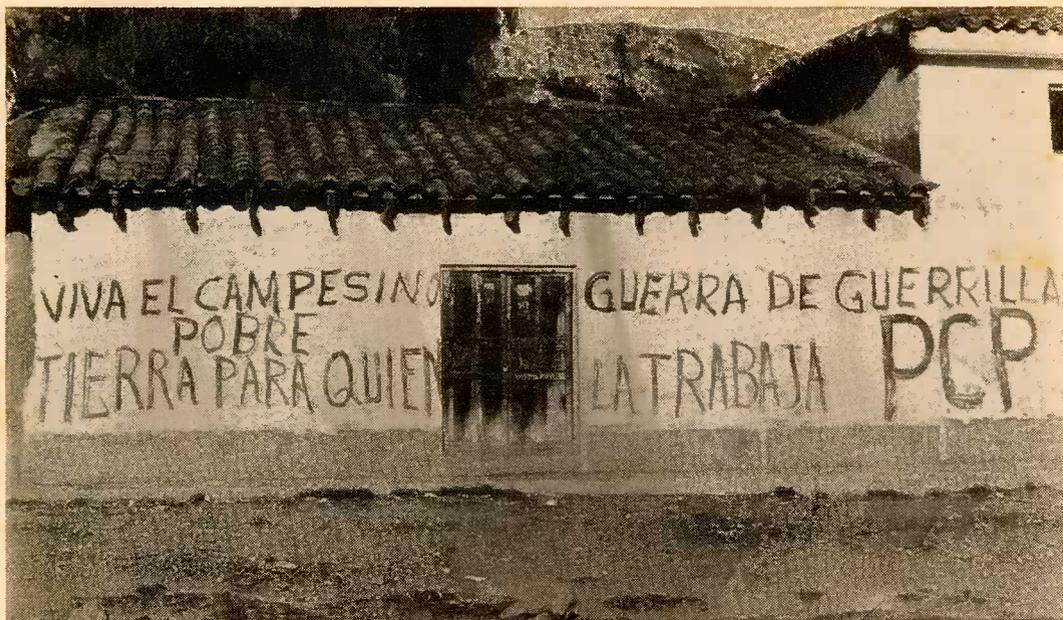
En primer lugar, de Velasco a Belaúnde, pasando por Morales Bermúdez, nada parece haber cambiado. Velasco es igual a Morales, éste igual a Belaúnde, y ambos extremos iguales entre sí.

Estamos ante la tesis del "continuismo fascista".

En segundo lugar la alianza de clases en el poder permanece invariable: los grandes burgueses (grandes banqueros, magnates de la burguesía compradora, etc., según sus varias denominaciones) y los terratenientes feudales (donde los primeros aparecerían "enfeudados" a los segundos), encabezados por el imperialismo principalmente norteamericano, constituyen el verdadero poder tras el trono con Velasco, con Morales y con Belaúnde. Estamos ante la tesis de la hegemonía de la burguesía burocrática y del camino burocrático que aquellos encarnan.

Por último, pero no en último lugar, los rasgos fundamentales de la sociedad peruana permanecen invariables (semifeudal y semicolonial) y el diagnóstico de Mariátegui acerca de la sociedad peruana de los 30 continúa siendo válido en todas sus partes, en la actualidad.

La imagen del atraso secular que se perpetúa sin cambios aparentes a través del tiempo en un mundo rural feudalizado, parece encontrar su correspondencia en esta suerte de inmovilismo en el plano de la teoría, cuyos conceptos fundamentales habrían sido establecidos de una vez para siempre por quien fuera el singular conductor de una revolución —que se nos aparece ya como clásica— triunfante en un gigantesco territorio, cifra y compendio de todos los territorios semif feudales y semicoloniales posibles e imaginables. Estamos hablando, naturalmente, de China y de Mao Tse Tung. ■



Lemas y consignas que llenan las paredes: la brocha es su principal medio de comunicación.

EL PARTIDO

Contra lo que muchos piensen, Sendero Luminoso se preparó durante largos años para iniciar la aventura que hoy conocemos.

En 1978, el IX Pleno del Comité Central del Partido Comunista del Perú, Sendero Luminoso, declaró culminada la reconstitución del partido, que había iniciado varios años atrás. El contingente mínimo de cuadros que les iba a permitir iniciar la guerra popular había sido formado.

Sendero no participa en las elecciones convocadas para la Asamblea Constituyente, y más bien, llama a boicotearlas. Las calles de Ayacucho son pintadas con lemas que dicen: "UDP y APRA: hambreadores del pueblo", "¡Abajo la reestructuración del estado burgués!" y "¡Viva la lucha armada!" y el día de las elecciones, unas ánforas son quemadas en un pequeño distrito ayacuchano.

A principios de 1980, Sendero recibe el refuerzo de dos pequeñas agrupaciones que también habían optado por levantarse en armas: una escisión de Vanguardia Revolucionaria

Proletario Comunista y un desprendimiento de Patria Roja, al que se conoce con el nombre de "Pukallacta".

En los días previos a la asunción de la presidencia de la República por el arquitecto Belaúnde, las primeras bombas estallaron, los primeros cartuchos de dinamita detonaron: Sendero Luminoso había iniciado la guerra popular.

Desde ese momento, las acciones comenzaron a multiplicarse, y muy pronto, todo el país supo que lo acordado en ese plenario había sido en serio y que Sendero se había levantado en armas.

Pocas personas conocen, sin embargo, que los grandes lineamientos, la estrategia y la táctica que hoy ponen en práctica las huestes de Abimael Guzmán no son producto de aquella reunión de 1978 sino de un largo y paciente trabajo y estudio que data desde los primeros años de la década del 70.

AYACUCHO: POR LOS CAMINOS DE SENDERO

En efecto, según se ha podido establecer, Abimael Guzmán no sólo comenzó a sostener que la lucha armada era el único camino que debía adoptarse para la conquista del poder del Estado, en países semicoloniales y semif feudales como el nuestro, sino que, incluso, llegó a redactar un documento en el que señalaba que a fines de la década del 70 el mundo capitalista ingresaría en una gran crisis económica que crearía las famosas condiciones objetivas necesarias para iniciar la lucha armada.

No sólo eso. Abimael Guzmán y con él los principales dirigentes de su agrupación, elaboraron los grandes lineamientos y programaron un calendario que debía permitir: 1.- Reconstituir el partido: condición subjetiva indispensable para iniciar la lucha armada; y 2.- Trabajar intensamente en el campo.

Según las tesis clásicas del maoísmo, que son las que Sendero Luminoso asume, la guerra

“... una mirada que esconde recelo y desconfianza pero que a su vez agrade”.



Pedro Sánchez

popular es dura y prolongada y tiene como escenario el campo, lugar desde el cual se deberá cercar a las ciudades.

Por esos años se señalaron tres etapas que debía transitar la guerra popular. La primera, era una etapa de agitación y propaganda y, consistía, básicamente, en la realización de un conjunto de actos de sabotaje que debía permitir que el país entero se enterara que la lucha se había iniciado, momento en el cual, al haberse cumplido el objetivo central, la etapa se daba por concluida. La segunda consistía en una ofensiva generalizada al Estado y a su poder militar y los actos previstos eran enfrentamientos directos y expropiación de armamento, en un primer momento, y la instauración de zonas de apoyo, zonas liberadas, condición necesaria para el paso a la tercera etapa que era la de guerra total y el cercamiento de las ciudades desde el campo.

Conocer en detalle la forma cómo Sendero Luminoso llegó a tomar la decisión de iniciar su lucha armada podría ser considerado anecdótico; sin embargo, no lo es si tenemos en cuenta que la organización y su eficacia alcanzada sólo puede explicarse si se tiene en cuenta que ésta es producto de un largo, paciente y minucioso trabajo de varios años.

Para Sendero Luminoso, las acciones guerrilleras del MIR y del ELN incurrieron en dos grandes errores: su foquismo, que permitió que fueran reprimidas con facilidad, y el momento escogido, que no coincidió con un ascenso del movimiento campesino. También les critican los métodos que emplearon para propagandizar su lucha, “métodos de bailarinas” que anuncian que se levantan en armas y que hasta convocan conferencias de prensa: “la difusión se hace a través de los actos”, sostienen, y por esa razón es que ellos hasta hoy no han concedido una sola entrevista y, al parecer, tampoco la tienen pensada en el corto plazo.

Con todos estos elementos, el senderismo comienza a preparar a sus cuadros (reconstituir el partido) e inician su trabajo en la zona del campo que ellos privilegian: Ayacucho.

Según se desprende de las informaciones que ofrecen quienes conocieron a Abimael

Guzmán y que de alguna manera vieron crecer el partido, en Sendero siempre se sostuvo que “el peor enemigo se encuentra dentro del partido: es el liberal” y es por esta razón que la organización ha sido diseñada de tal manera que quien se retire del partido nunca sepa más de la cuenta y no sólo por el buen funcionamiento del seudónimo y la disciplina de cada militante, sino porque la propia organización —que es vertical— se encuentra estructurada de forma tal que un senderista importante, a cualquier nivel, nunca puede conocer a más de ocho compañeros, pues cada célula la forman un máximo de 5 miembros y de ella sólo uno, el responsable, se vincula y se relaciona con otros tres responsables de igual número de células que forman el comité local, zonal o distrital.

El militante senderista, por otro lado, ha sido formado bajo la consigna de que debe ser un guía de los no concientes de su papel y situación. Y para ser un guía se requiere hacerse respetar y ganar legitimidad. Como en la formación militar, un senderista es un soldado pero, además, un cuadro político poseedor de una verdad que irá a predicar.

¿Cuál ha sido el resultado? No sólo una eficiente organización y la formación de eso que se ha llamado mezcla de fanatismo y mesianismo, sino la posibilidad de mantener, en estos dos años, la iniciativa militar frente a la policía.

Días antes del asalto al CRAS de Ayacucho un senderista cayó muerto en un enfrentamiento con la policía; registrado el cadáver se encontró un papel que contenía el plano de la

cárcel. Los servicios de inteligencia concluyeron que se estaba preparando un ataque a esa dependencia. No tomaron las precauciones del caso y el asalto se produjo. Todos los operativos de alguna magnitud realizados por Sendero, al parecer, han sido previamente estudiados en forma detenida.

¿Cuánto tiempo más resistirá Sendero Luminoso? Alguien ha dicho que mientras en el Perú exista dinamita podrán continuar sin problemas y es que ellos en todo este tiempo han logrado utilizar un armamento artesanal que va desde la dinamita hasta la honda, también en forma eficiente.

En este contexto, si se tratara de evaluar el resultado de las acciones emprendidas, cuatro serían las “grandes conquistas” que los senderistas han alcanzado según —claro está— su micro-análisis realizado desde Ayacucho (1).

1.— El temple del partido: “dirigentes, cuadros, militantes y combatientes juntos en la brega, se forjan en el único y definitivo crisol revolucionario: la lucha armada”;

2.— Formación y construcción de “una fuerza armada dirigida por el partido”: “fuerza armada que se desarrollará como columna del Nuevo Estado de obreros y campesinos” y que se constituye como “el instrumento principal para el cumplimiento de las tareas políticas que la revolución peruana, bajo dirección proletaria, ha establecido”;

3.— El apoyo masivo logrado: “en su número y (en) la capacidad de los hijos del pueblo



Nadie sonrió cuando estos camiones transportaron a quienes atacaron Vilcashuamán



La policía se encuentra a la defensiva frente a un enemigo al que no vé, pero que presiente.

para cumplir sus tareas" que permiten alcanzar "una creciente calidad, plasmada en la mayor elevación que logran"; y

4.- Surgimiento y desarrollo de zonas guerrilleras: es decir, los ámbitos en los que "hemos de levantar nuestras bases de apoyo, los bastiones avanzados y revolucionarios establecidos por el pensamiento militar del presidente Mao Tse Tung, bases que son la esencia misma del camino de cercar las ciudades desde el campo, la esencia misma de la guerra popular":

En los actuales momentos, al parecer, Sendero Luminoso continúa con lo principal de su organización intacta y las innumerables detenciones no lo han mellado y por el contrario han superado algunas diferencias que dentro del partido se habían producido con motivo de la iniciación de las acciones conocidas. En efecto, según se sabe, un sector de la dirección de Sendero consideró que el momento escogido para iniciar la lucha armada no había sido el más apropiado, pues no coincidía con un mo-

mento de auge del movimiento campesino y por el hecho que las primeras acciones se produjeron no en el campo sino en la ciudad: petardos en el Hotel de Turistas de Ayacucho, en la Municipalidad de San Martín de Porras, en la tumba de Velasco, en fin, en la urbe. Ambos argumentos llevaron a este sector, en un primer momento, a la abstención y posteriormente a publicar documentos de su discusión interna y los folletos Nueva Democracia. Sin embargo luego de 2 años y de la realización de una serie de acciones como el asalto al CRAS y la toma de varias comunidades, los senderistas en minoría hicieron un balance autocrítico de lo que llamaron "un crimen contra la revolución, que ahora estamos firmemente decididos a corregir tanto en la teoría como en la práctica".

- (1) Las siguientes citas han sido tomadas del folleto "¡Desarrollemos la guerra de guerrillas!", Marzo 1982.



De un total de 4,706 km. de carretera, 2943 son de trocha carrozable.

Los servicios son inexistentes

● Según el último informe elaborado por el Instituto Nacional de Planificación los servicios sociales que se prestan a nivel departamental son "insuficientes e inadecuados" y están concentrados en los centros urbanos.

El servicio de salud es deficiente y deficiente y la mayor parte de la población rural no cuenta con él. Para 1980, por ejemplo, la Dirección Regional de Salud contaba apenas con 30 médicos, 16 odontólogos y 304 paramédicos para atender a una población de 543,700 habitantes, con el agravante de que el grueso de médicos y dentistas se encuentran concentrado en los hospitales de la capital de departamento.

La proporción médico por habitante es de uno por cada 17,860 habitantes. Existe en Ayacucho una elevada tasa de mortalidad que llega al 13 ‰, siendo aun mayor la tasa de mortalidad infantil, que es del 19.7 ‰. El deficiente saneamiento ambiental, urbano y rural, y la mala alimentación, permiten la fácil expansión de enfermedades infectocontagiosas. Informa el INP que en 1980 las enfermedades de mayor incidencia en el área hospitalaria fueron: gastroenteritis (19.3 ‰), infecciones respiratorias (17.71 ‰), paludismo (14.6 ‰), halmintiasis (14.16 ‰), y tuberculosis (4.65 ‰). Si se piensa en la escasa cobertura del servicio, estas cifras pue-

den ser en la realidad mucho mayores.

La vivienda en Ayacucho también es escasa, contándose con un estimado de 176,236

ESPERANZA DE VIDA EN AYACUCHO

Provincias	Años
Huamanga	47
Cangallo	42
Huanta	44
La Mar	43
Lucanas	46
Parinacochas	44
Víctor Fajardo	40
TOTAL AYACUCHO	45
PERU	58 (1)

FUENTE: Carlos Amat y León: "La desigualdad interior en el Perú" e Informe sobre el Desarrollo Mundial 1981 del Banco Mundial.

(1) La esperanza de vida del departamento de Ayacucho está por debajo de los países de más bajos ingresos del mundo. Así, Bangladesh tiene una esperanza de vida de 49 años; Birmania, 54; India, 52; Rwanda, 47; Mozambique, 47; Haití, 53; Pakistán, 52, etc. (Ver Informe sobre el Desarrollo Mundial 1981 del Banco Mundial, pág. 160).

viviendas para 1980. De igual manera, son escasos los servicios de agua potable que sólo benefician al 8 0/0 del total de viviendas mientras el alcantarillado cubre sólo al 40/0 de viviendas del área urbana y, como se sabe, el alumbrado eléctrico sólo llega a estas áreas.

El tipo de vivienda más generalizado es la casa independiente (79.3 0/0 del total) y le sigue el de habitaciones en casa de vecindad (13.3 0/0). Hay un porcentaje menor de chozas y cabañas (5.8 0/0) ubicadas en las proximidades de la ciudad.

La infraestructura vial también es escasa. De un total de 4,706 kms. de carretera, 48 kms. son de carretera asfaltada, 720 de afirmada, 364 sin afirmar y 2,943 de trocha carrozable. Todas estas vías carecen de adecuado mantenimiento.

Finalmente, la infraestructura de riego es rústica y cubre sólo el 1.7 0/0 del total de tierras aptas para el cultivo.

Valdría la pena preguntarse: ¿se puede vivir en estas condiciones?

SITUACION DE LAS VIVIENDAS EN EL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO

(1972)

	Sin Agua Potable (0/0)	Sin Alumbrado Público (0/0)
AYACUCHO	93.4	94.4
Huamanga	83.3	87.3
Cangallo	97.5	98.6
Huanta	92.4	95.0
La Mar	97.7	97.0
Lucanas	96.0	94.2
Parinacochas	93.3	94.5
Víctor Fajardo	97.0	97.6

FUENTE: Carlos Amat y León: "Desigualdad interior en el Perú".

INFORMACION ESTADISTICA DE LOS "PUEBLOS JOVENES" EN AYACUCHO

(1979)

PP.JJ.	Area	Población		Agua o/o	Servicios							
		H	F		Desague o/o	Electric.o/o	Escuelas	Locales Com.	Postas Méd.	Mercados	Parques	
PP.JJ.	1. La Libertad	291,147	3,200	640	60	76	90	4	1	0	0	1
	2. Barrios Altos	205,900	850	170	83	—	95	1	1	0	0	0
	3. Yuracc Yuracc	186,822	500	80	35	40	95	1	1	1	0	0
	4. Belén	308,120	3,000	600	50	60	95	2	1	1	0	1
	5. Quinuapata	—	400	66	76	91	95	0	—	0	0	1
	6. Vista Alegre	438,208	1,500	282	45	—	90	2	1	1	0	0
	7. Acuchimay	172,085	500	95	80	—	85	0	1	0	0	0
	8. Capillapata	95,900	1,100	208	63	—	90	1	1	0	0	0
	9. León Pampa	106,580	1,000	200	80	64	95	2	1	0	0	1
	10. 11 de Abril	38,100	490	94	—	—	—	—	1	0	0	—
B. Marg. declarados PP.JJ.	11. Conchapata		200	35	38	16	45	1	1	0	0	1
	12. Soquiacato		1,200	200	94	76	95	1	—	0	0	0
	13. El Calvario		1,700	300	90	88	95	0	—	0	0	1
	14. Puca Cruz		1,300	200	81	79	90	1	0	0	0	1
	15. San Sebastián		200	30	75	90	95	0	—	0	—	0
En formación	16. Carmen Alto		3,000	520	30	61	90	2	1	1	—	1
	17. San Juan Bautista		2,600	500	85	88	95	2	1	1	—	1
TOTAL:			22,740	4,220								



Un campesino acaba de ser "ajusticiado", según las razones expuestas, por traidor y por soplón.

¿Asesinatos o ajusticiamientos?

Muchas personas han muerto desde que "Sendero" decidió embarcarse en esta aventura. Policías en cumplimiento de su deber y también de su trabajo, así como cuadros políticos que luchaban por sus creencias, convicciones y esperanzas, encontraron, todos, una muerte no pensada, una muerte no anunciada.

Todos ellos, no obstante, murieron en un combate, en un enfrentamiento que unas veces se dio de igual a igual y otras en situaciones desparejas, generalmente producidas por la sorpresa de algunos ataques, pero, al fin y al cabo, murieron en la batalla.

Hay otros, sin embargo, que no se encuentran en esta lista y que también murieron. Personas que no tuvieron la oportunidad de defenderse ni siquiera en inferioridad de condiciones. Son los asesinados o "ajusticiados" por "Sendero Luminoso", los acusados de "soplones" y de

"prestar ayuda a la policía", "los traidores a las luchas populares", como los llaman.

¿Por qué esas muertes? Los senderistas no responden directamente y se limitan a la lectura del papel que dejan junto al cadáver: "¡Así mueren los traidores!" ¡Así mueren los soplones!"

Nadie explica estas muertes ni ninguna de las acciones de "Sendero", con excepción de una que tuvo un impacto negativo bastante grande entre los ayacuchanos: la destrucción del fundo de Allpachaca de la Universidad de Huamanga, el pasado 3 de agosto y donde el saldo fue: 25 vacas de raza Brown Swiss, muertas; cuatro sementales Holstein, desollados; 25 cabezas de ganado robadas (que días más tarde fueron vistas en comunidades vecinas), fuera del dinamitamiento de las instalaciones del centro. Todos en Ayacucho condenaron estos actos de barbarie que mostraban a los senderistas como verda-

deros émulos del trístemente célebre Polt Pot; se vieron, entonces, obligados a salir a las calles, visitar ferias pueblerinas y detener ómnibus de la universidad para explicar sus acciones y para decir que Allpachaca era un vehículo de penetración imperialista en la sociedad feudal en que ellos viven y que, por tanto, no beneficiaba al pueblo, sino, por el contrario, que utilizaba sus escasos recursos para llevar productos y ganancias fuera de la ciudad y el departamento. Más allá de los métodos empleados, la explicación, si bien no justificaba nada, tampoco, a decir verdad, era incoherente.

Pero con las muertes sucede algo distinto, pues ¿existe algún argumento que las pueda justificar? Aparentemente sí, dentro de la lógica senderista, claro está.

En efecto, "Sendero" llega a las comunidades y encuentra que no puede repartir tierras porque éstas no existen, y que todos los campesinos son pobres. ¿Qué es lo que hace, entonces, para buscar legitimidad? Trata, o intenta, eliminar todo elemento perturbador de la vida comunal, como son los bandoleros, abigeos y, en algunos casos, personas como los comerciantes que han terminado convertidos en un poder local gracias al crédito, a la usura y al préstamo a muy altos intereses, según se dice. Y estos son los blancos a los que apunta: los Nieto, muertos en Ayacucho eran, según los lugareños, unos bandoleros.

Pero para los senderistas existen algunas personas más que deben morir: los que ayudan a la policía: "los soplones", "los delatores" y tal como lo decía una pinta en las afueras de Ayacucho: "Mueran los torturadores".

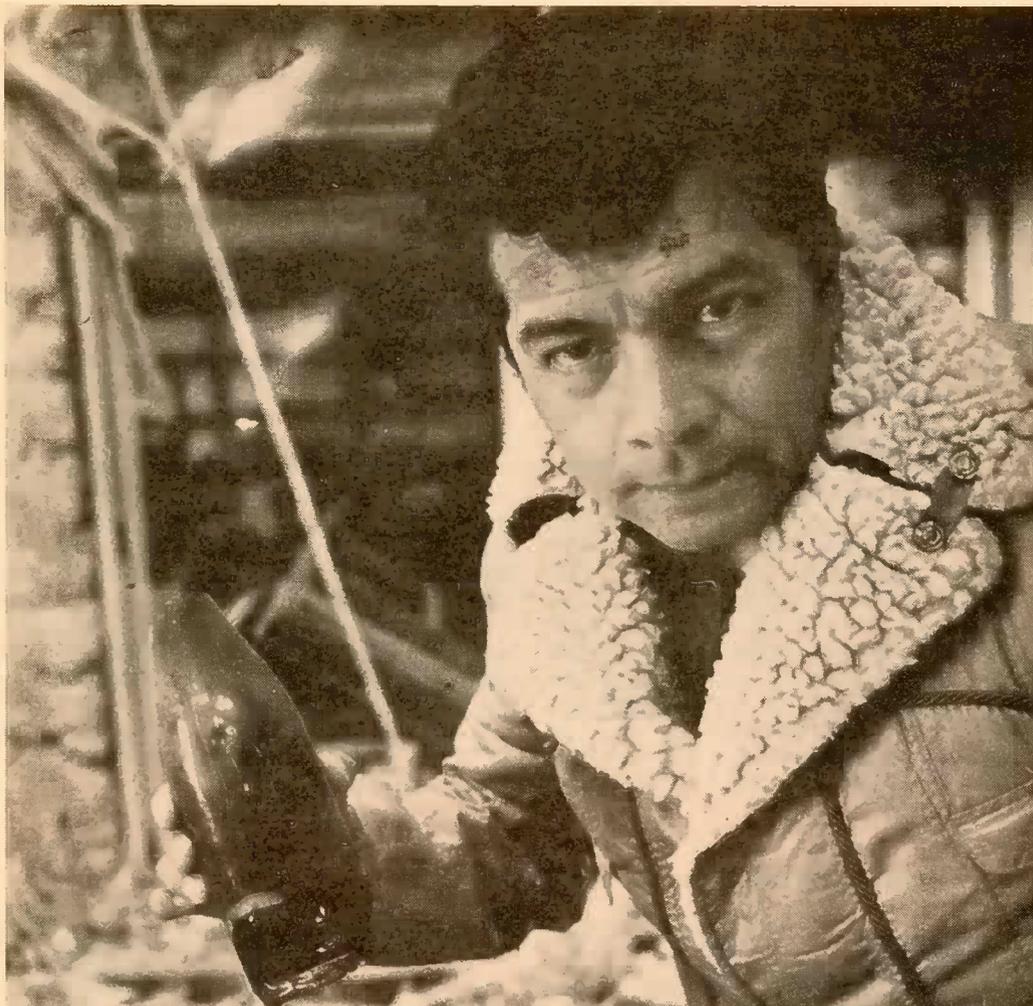
Entonces, para "Sendero", sus asesinatos sí tienen una justificación y por esa razón el jefe de la Oficina de Correos, el señor Grimaldo Castillo Gutiérrez, de 68 años de edad, debía morir por "delator" y por "violador de mujeres". Y así fue: le cortaron la lengua, lo castraron y lo dejaron colgado en la Plaza de Armas. Y, en esta línea, han terminado con la vida de comerciantes como Leoncio Kajat, al que le dijeron: "Usted es un soplón, usted ayuda a los sinchis", y lo mataron; a un juez como Alfredo Echegaray al que ejecutaron luego de su "juicio popular" respectivo; a trabajadores como los de Minas Canarias que, según ellos, eran "delatores", a un maestro que antes había sido senderista y que luego se alineó con Belaúnde, cuando éste ganó las elecciones; al hijo de un guardia civil, con el fin de amedrentar al padre; a un estudiante que habría dado los nombres de varios presuntos senderistas. La lista es larga e incluye a los dos PIP que ejecutaron luego de ir a buscarlos en sus respectivos domicilios.

Estas son, pues, justificaciones que, más allá de juicios y calificativos, se comentan y se escuchan en Ayacucho.

Policías muertos: escena frecuente cada vez más alarmante.



Foto Caratas



Prefecto, Augusto Vega Rioja, muestra los restos de una molotov encontrada en las cercanías del puesto de Vilcashuamán.

ENTREVISTA CON EL PREFECTO

Augusto Vega Rioja, limeño, de 34 años, viste siempre de blanco y lleva un pequeño revólver en el cinto. El gobierno lo acaba de nombrar nada más ni nada menos que prefecto de Ayacucho; esto es, el representante del presidente de la República en el convulsionado departamento andino. Es probable que su nombre no sea muy conocido en los círculos políticos nacionales; sin embargo, en los medios futbolísticos ¿quién no se acuerda del cerebral mediocampista del Centro Iqueño, Municipal y posteriormente, Defensor Lima! El actual Prefecto de Ayacucho es, además, propietario de la casa de artículos deportivos "Confeciones Vega". Aquí sus declaraciones:



Qué medidas se han tomado, señor Prefecto, para afrontar la delicada situación que vive el departamento de Ayacucho?

Como usted sabe soy nuevo aquí. Tengo toda la confianza del gobierno y soy un convencido que los problemas en Ayacucho tienen solución y que ésto no sólo se arregla con balas. Creo que hay que mejorar la economía ayacuchana y, en este sentido, estoy tratando de bajar precios como los del kerosene y el transporte de pasajeros y me apresto a realizar un control rígido de los precios: no voy a permitir que malos comerciantes especulen y si lo hacen serán sancionados, sus productos decomisados y si es necesario hasta cerraré establecimientos, y encarcelaré a quienes cometan este tipo de delitos. . .

¿En serio?

Sí. Yo considero que la situación que se ha estado viviendo se debe bastante a eso: el padre de familia ha sentido necesidad de cubrir satisfacciones básicas, se ha metido la mano al bolsillo y no ha encontrado el dinero suficiente para comprar alimentos. Por esa razón, si yo consigo bajar los precios y controlo al máximo los productos de primera necesidad, lo que hago es devolverle tranquilidad al padre de familia, y eso, como usted comprenderá, es muy positivo. . .

Usted dice bien que la situación de Ayacucho no se resuelve con balas: el problema es mucho más complejo ¿Cuál es la interpretación que tiene al respecto?

Como soy nuevo no puedo opinar con mu-

cha rigurosidad. Sin embargo, creo, inicialmente, que hay gente ignorante, hay gente que sufre necesidades y existen elementos negativos que se aprovechan de estas personas para inculcarles ideas negativas. También creo que existe una juventud que quizá no ha encontrado una ubicación en el país y lógicamente también es aprovechada. . .

Señor Prefecto, ¿podría enumerarme las medidas políticas adoptadas por su despacho?

Hoy día, por ejemplo, me he reunido con la Federación de Trabajadores de Ayacucho, que agrupa sindicatos ayacuchanos, y les he pedido que antes de tomar cualquier acción de fuerza como son paros, huelgas, mítines, marchas y comunicados, vengan a dialogar conmigo. Ojalá lo logremos pues le daríamos una gran tranquilidad a un departamento que tiene una historia muy grande. . .

Pero que es uno de los más pobres del país. . .

Lamentablemente pobreza no sólo la encontramos en el Perú. Es cierto que no se cuenta con recursos económicos suficientes; por eso le digo que yo quiero mejorar la economía abaratando precios. También he acordado con la Federación de Barrios y con el Frente Unico de Defensa del Pueblo crear la primera pequeña industria de estampados textiles, les voy a conseguir local y los recursos respectivos. . .

Estoy de acuerdo con usted cuando dice que el problema es económico, sin embargo, éste no se resuelve con buenas intenciones, sino con el cambio de la actual política económica que tiene una lógica de prioridades ¿No le parece?

Escena que nadie desea ver: el ejercito en la Plaza de Armas de Ayacucho.



Foto Caréatas

Yo creo que la política económica está muy bien. . .

¿Qué productos han visto reducir sus precios?

El kerosene; yo he reunido a todos los que venden ese producto y que lo vendían a diferentes precios, incluso a 350 soles y hemos acordado fijar el precio en 320 soles. . .

El precio se ha reducido porque los comerciantes han renunciado a una parte de sus utilidades. El gobierno no ha otorgado un subsidio adicional ¿Me equivoco?

Sí, porque el kerosene ya se encontraba subsidiado. Después —para continuar con su pregunta anterior— he tenido una reunión con el sindicato de taxistas que cobraban, por una serie de disposiciones, muchos recargos y hemos logrado que éstos se anulen. Como usted podrá apreciar, mientras en otros sitios las cosas suben, aquí comienzan a bajar. . .

¿Qué otras medidas, de este tipo, se han tomado?

Estoy en conversaciones para bajar el precio de la carne de res y de pollo, también la del pescado. . .

Todas reducciones producto de renuncias a utilidades y no a subsidios adicionales que el gobierno central haya otorgado. . .

Es una cuota de sacrificio que les he pedido a los comerciantes que como sabemos están muy bien ubicados. . .

Pasando a otro tema, ¿cómo interpreta el multitudinario apoyo recibido por Sendero Luminoso en el entierro de Edith Lagos?

El exfutbolista Vega, viste siempre de blanco.



Si usted hubiera estado presente aquí el día del entierro se hubiera dado cuenta que la mayoría de los asistentes eran jóvenes y criaturas, entonces, si bien es cierto que la masa tenía una gran densidad, ésta era muy frágil, es como un gordo fofo, no por gordo se es fuerte. . .

¿Esa es la única conclusión que ha podido extraer?

No, de ninguna manera. Nosotros hemos sacado muchas ventajas de ese entierro que hoy nos son muy útiles. . .

¿Cómo cuáles?

Ahora sabemos quiénes son, cuántos son y dónde están. . .

¿Cómo así?

Mire amigo. . . Estos elementos nunca habían dado la cara, salían amparados por la oscuridad para atacar arteralmente en forma traicionera: tiraban la piedra y escondían la mano. Esta vez han salido a las calles y lógicamente nosotros teníamos cosas planificadas al respecto. . . Yo creo que las cosas van a mejorar en el futuro. . .

Dado el estado de emergencia existente en Ayacucho ¿quién tiene el poder político en la zona? ¿Usted o las Fuerzas Policiales?

El poder político lo tengo yo. Ahora bien, cuando yo llegué a Ayacucho encontré que las fuerzas auxiliares —la PIP, la Guardia Civil y la Guardia Republicana— trabajaban bajo un Comando que encabeza un coronel de la Guardia Civil que es el Jefe del Operativo. . . El asunto sigue igual.

¿Usted no tiene allí ingerencia?

No porque, si bien es cierto que yo soy el representante del Ejecutivo, del Señor Presidente, considero que ellos son los elementos profesionales, los técnicos en la materia. Ahora bien, todo lo coordinamos. . .

¿Usted podría vetar ciertos operativos?

Siempre y cuando considere que desde el punto de vista político no se justifique determinada acción, por decirle algo, si se decidiese intervenir la universidad. . .

Hablando de la universidad ¿Usted considera que ésta es poco menos que un centro de adoctrinamiento de cuadros políticos, una especie de foco subversivo?

Yo creo que toda universidad es un ente de progreso para el pueblo y si yo soy autoridad debo proteger todo lo que signifique progreso para Ayacucho. Se dice que existen malos elementos, en todas partes los hay. Al respecto quiero decirle que yo soy partidario de que todo organismo esté sujeto a reorganizaciones periódicas y creo que, en este caso, eso podría ser lo justo, no sólo la universidad sino cualquier



En Vilcashuamán repartió caramelos. El cree que así solucionará los problemas de la población.

ente, incluso, las fuerzas policiales. . .

¿Me está anunciando, en calidad de primicia, que propondrá reorganizar la universidad?

Yo he conversado ya con el Rector de la Universidad y he sacado mis propias conclusiones. Posteriormente sugeriré al gobierno cualquier decisión que se deba tomar. . .

¿Qué opinión le merece las denuncias que sobre violaciones de derechos humanos en Ayacucho han venido realizando los distintos órganos de expresión?

No existen. En ningún momento se han dado acciones fuera de lugar de parte de la policía. Es cierto que existen personas que se han quejado, pero lo cierto es que toda investigación está sujeta a que la policía no sólo tome la decisión de detener a tal o cual persona e interrogarla, sino, qué sé yo, ellos como técnicos saben lo que hacen. . . Pero de ahí a que se realicen torturas eso es falso. Yo visito periódicamente los diferentes establecimientos policiales y no me doy con este tipo de sorpresas. . .

Hace unos días una mujer abortó estando detenida. . .

Yo sé lo que me va a decir pero déjeme que le diga que a esta dama, señora o señorita, se lo aseguro, no se le ha tocado; con ella se ha con-

versado normalmente. Pienso que ella ha tenido algún trastorno ginecológico simplemente y por eso fue atendida en el hospital, pero después no ha habido nada. . .

Señor Prefecto, usted cree, para terminar, que los problemas de Ayacucho se resuelven repartiendo caramelos como lo hizo en Vilcashuamán y lo registra la revista Gente (No. 426)?

Todos tenemos enemigos —aunque yo no considero a *Gente* como tal. Cuando fui a Vilcashuamán yo sabía que habían periodistas y ellos son testigos que yo les he llevado un equipo electrógeno nuevecito —esa gente hacía meses que no tenía luz— les he dejado medicinas en grandes cantidades y no sólo para un botiquín, les he dejado módulos agroindustriales, les he llevado láminas y útiles escolares en grandes cantidades. . . Lo que pasa, mi amigo, es que se quiere minimizar la labor que de todo corazón quiero realizar. A Vilcashuamán ese día también fue el diputado Parodi y el Jefe de los operativos policiales. . .

Algo más que desee agregar. . .

Simplemente que me tengo la más grande de las confianzas y prometo no defraudar al gobierno y tampoco defraudarme a mí mismo. . .

Una voz para ser escuchada

⊙ En marzo pasado se reunieron en Roma los representantes de la Unión Mundial Demócrata Cristiana, para tratar en conferencia internacional sobre "El terrorismo, la violencia política y la defensa de la democracia y los derechos humanos". Juan Pablo II pronunció un discurso ante ellos, señalando con precisión la posición de la Iglesia respecto de tan actuales problemas.

"El terrorismo pretende mutilar y destruir las personas y la sociedad mediante actos que son fundamentalmente actos de violación: violación de los valores humanos garantizados por las leyes y violación de la dignidad y de la vida humana", afirma el Papa en severa condena de lo que califica como "fenómeno absurdo". Su cuestionamiento, sin embargo, se interesa por las causas del terrorismo. "¿Será el recrudecimiento de las injusticias o el tomar conciencia de ellas lo que suscita reacciones tan violentas?", se pregunta. Pero, la causa invocada no puede justificar el método, sostiene.

Las palabras de Juan Pablo II, conocidas en el Perú en su versión completa gracias a su publicación por la Comisión Episcopal de Acción Social, resultan de significativa vigencia para nuestro país. La intensificación en los últimos meses de las acciones que aquí se llaman terroristas, la consumación de hechos criminales

contra gente inocente, la represión abusiva e ineficaz por parte del gobierno, constituyen el marco nacional para el discurso del Papa.

La mejor respuesta a la violencia política es siempre y en todas partes un tipo de sociedad donde las leyes son justas, donde el Gobierno hace el máximo esfuerzo para satisfacer las legítimas necesidades de la población y donde los ciudadanos pueden, en seguridad y en paz, vivir juntos y

construir su propio futuro y el de sus compatriotas", concluye el Papa.

Juan Pablo II, que sufrió un atentado homicida en mayo del año pasado, deja oír su voz con lucidez y serenidad, sin rehuir pronunciarse sobre un tema difícil. Ojalá su esfuerzo resulte útil para quienes luchan auténticamente desde la sociedad para superar los problemas que él denuncia.



Esquina Peligrosa

LA LECCION DE MEXICO

⊙ “La suspensión de pagos no favorece a nadie y nadie la desea. Pero si ello sucederá o no, se encuentra más allá de la responsabilidad de los deudores... No podemos paralizar nuestras economías o lanzar nuestros pueblos a una mayor miseria para pagar una deuda sobre la cual los intereses se triplicaron sin nuestra participación y bajo términos que nos son impuestos”.

10. de octubre de 1982. Asamblea General de la ONU. Con estas palabras, el Presidente de México, José López Portillo, prevenía dramáticamente al mundo acerca de la inminencia de una crisis financiera internacional de proporciones hasta hoy desconocidas.

Pero, al mismo tiempo, López Portillo dejaba sentada una denuncia, y asumía una posición. Denuncia de un orden financiero internacional que drena los escasos recursos de los países subdesarrollados mediante endeudamientos sin término, pero “en términos que nos son impuestos”; y posición de intransigente defensa de los intereses nacionales y de las mayorías populares.

Nunca antes el sistema financiero había conocido la preeminencia que hoy ha adquirido sobre el conjunto de la economía de los estados y las naciones. Y nunca como hasta hoy se había podido advertir con tanta crudeza el doble y contradictorio rol que puede asumir, según se constituya en una suerte de excrecencia parasitaria que se reproduce y acrecienta mediante operaciones esencialmente especulativas que frenan la inversión productiva, o en un eficiente instrumento de distribución y asignación de los recursos en función de las prioridades productivas.

O bien vía de escape de divisas hacia los grandes centros financieros internacionales —para el disfrute de minúsculas oligarquías locales que usan del banco como caja para financiar sus negocios—; o bien canal de entrada de recursos para la oxigenación de nuestras economías subdesarrolladas. Entre

tales extremos se mueve el sistema financiero en nuestros países, y entre ellos hay que optar.

En unos pocos años, la banca privada mexicana “bombeó” hacia el exterior más de 30 mil millones de dólares. ¿Cuánto de ese dinero se habrá dilapidado en Miami en casas y departamentos para los magnates mexicanos? ¿Cuánto habrá ido a engrosar las cuentas privadas de esos señores en los bancos norteamericanos y suizos?

Grandes muros almenados y descomunales puertas protegían a las viejas ciudades medioevales del asedio de los enemigos. O las puertas se abrían mediante el soborno y la traición, o había que derribarlas para luego entrar a saco en ellas. Hoy el gran capital no se toma tantas molestias. Mediante el sistema financiero de “puertas abiertas”, procede al saqueo sistemático de ciudades y naciones enteras, sin que el común de las gentes se entere siquiera.

Sólo la miopía —o la mala conciencia— de nuestros políticos y gobernantes puede impedirles reconocer la trascendencia de la decisión del gobierno de México de nacionalizar el sistema bancario, cuyo significado y alcance rebasa ampliamente las fronteras de ese país hermano.

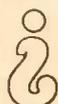
Ciertamente que la nacionalización de la banca es sólo una condición de posibilidad, puesto que no siempre el Estado hace funcionar a la banca en concordancia con una planificación integral de la economía. Hace falta, además, la voluntad política para echar los cimientos de un sistema bancario que se ajusta a las necesidades del desarrollo y no a sus propios intereses, como expresó el Presidente de México en su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Ahora que se debate en el Perú en torno a un proyecto de Ley de Bancos que abriría aun más las puertas a la Banca Transnacional, no puede ser más pertinente la experiencia vivida por México, ni más ejemplar la conducta asumida por su Gobierno. ■

“La dictadura nunca logró consolidarse”

Una entrevista con Antonio Aranibar, por Alberto Adrianzén

QUEHACER también estuvo en Bolivia para la toma de posesión del nuevo gobierno de Siles Zuazo. Allí Alberto Adrianzén obtuvo una entrevista exclusiva de Antonio Aranibar, miembro de la Dirección Nacional del MIR y probablemente el segundo hombre de su partido, después de Jaime Paz. Lúcido y combativo dirigente de la Izquierda Revolucionaria boliviana, he aquí sus palabras que alcanzamos a recibir al cierre de nuestra revista.



COMO se explica que los mismos militares que les dieron el golpe, los vuelvan a llamar ahora y les entreguen el gobierno del país?

El proceso de transición de la dictadura a la democracia en Bolivia está ligado indisolublemente, a juicio nuestro, a tres factores esenciales: en primer lugar, a la resistencia popular que desde el primer momento del golpe del 17 de julio de 1980 se organizó y se estructuró dentro del país. Las masas populares bolivianas organizadas en los partidos políticos componentes de la UDP y en otras fuerzas de izquierda y agrupadas a través de las organizaciones sindicales, iniciaron en la clandestinidad, desde el mismo día 17 de julio de 1980, una lucha de resistencia que tuvo hitos muy importantes a lo largo de todo el tiempo de duración de la dictadura garcía-mezista y que luego fue creciendo en intensidad y capacidad de organización y movilización. Es decir, el primer aspecto que explica el proceso de transición de la dictadura a la democracia es precisamente el de la lucha de las

masas obreras, campesinas y de clases medias que desde la clandestinidad y a través de sus instrumentos políticos, principalmente, la UDP y la Central Obrera Boliviana, estuvieron permanentemente en contra del gobierno. Naturalmente esta resistencia de las masas bolivianas tenía como piso de sustentación el hecho de que la dictadura no contaba con ningún consenso interno y representaba realmente a una ínfima minoría delincinencial dentro de la sociedad boliviana y dentro de las Fuerzas Armadas.

El segundo aspecto es que las organizaciones populares, el movimiento popular en general y particularmente el accionar de nuestro partido y de la UDP, influyó, estimuló y orientó al accionar de las personalidades y de los sectores antidelincinenciales e institucionalistas de las fuerzas armadas. El accionar de estos sectores dentro de las fuerzas armadas es otro de los factores que explica que dentro de la institución y en el conjunto del país se ha podido derrotar políticamente a los sectores delincinenciales y fascistas de las Fuerzas Armadas.



Antonio Aranibar: "la amenaza golpista está latente".

El tercer aspecto que nosotros hemos destacado es el de la solidaridad internacional; la inmensa ola de solidaridad militante que recibió la lucha democrática del pueblo de Bolivia es uno de los factores que, articulado a los otros dos, configura el conjunto de elementos que son los que explican la transición que hoy día estamos viviendo a la democracia.

Pero la articulación de estos tres factores hay que verla, por lo demás, como parte de una estrategia de conjunto que particularmente nuestro partido diseñó al interior de la UDP, y que yo resumiría diciendo que el 17 de julio de 1980 la dictadura delincencial de García-Meza había infligido al pueblo de Bolivia una derrota en el terreno militar, pero no le había arrebatado al pueblo la victoria que éste conservaba en el terreno político. Y esta es la razón esencial que puede explicar el hecho de que la dictadura nunca logró consolidarse, nunca logró ganar base social, ni nacional ni internacionalmente, ni en el conjunto de las fuerzas civiles, ni en la realidad interna de las propias fuerzas armadas.

¿Qué garantiza que una vez instalado el nuevo gobierno no vuelvan a intentar un nuevo golpe?

En primer lugar hay que tratar de caracterizar la situación que estamos viviendo en el momento. Es un retorno pleno a la institucionalidad

democrática en el país, una importantísima victoria política; es un significativo paso adelante de las fuerzas democráticas, es la creación de un nuevo espacio de acción del movimiento popular, la creación de nuevas condiciones de la correlación de fuerzas, pero no es un cambio decisivo, puesto que permanecen latentes el poderío militar, —a través de ciertos mandos y de las bandas paramilitares que no han sido desarticuladas— y el poderío económico de estos sectores que han sido derrotados. En definitiva, podríamos decir que los hemos logrado aislar y con ello los hemos obligado a un repliegue, a un repliegue que, desde el punto de vista de ellos, deberá permitirles luego nuevos avances sobre el conjunto de la sociedad boliviana. Es decir, la amenaza golpista, la amenaza de una frustración del proceso democrático en Bolivia, está latente, no ha desaparecido, y naturalmente que la posibilidad de consolidar y defender el proceso democrático boliviano está ligada en gran medida a que, por una parte, el gobierno de la Unidad Democrática y Popular pueda encarar con credibilidad, confianza y consecuencia la gravísima crisis económica que vive el país, y por la otra, pueda desarrollar una consistente estrategia de desmantelamiento progresivo del aparato paramilitar de estos sectores delincuenciales y pueda desmontar la presencia de

estos sectores dentro de las fuerzas armadas.

Todo esto, naturalmente, ligado a un hecho esencial y es que la UDP mantenga una política de ligazón con las masas populares para hacer frente a cualquier intentona golpista. Primero intentando aislarla y neutralizarla, pero en el caso de que se diera, teniendo la capacidad de defenderse.

Se sabe que no cuentan con la mayoría en el Parlamento. ¿Qué peligros implica y cómo se proponen enfrentarlos? ¿Qué concesiones tendrían que hacer y a quiénes?

El problema de la relación entre el Ejecutivo y el Legislativo en nuestro país es un asunto delicado en el proceso democrático que estamos viviendo. En efecto, la mayoría parlamentaria no ha podido ser integrada en el esquema de unidad nacional, presidido por la UDP, como habría sido lo deseable de acuerdo al planteamiento de nuestro propio partido. Las fuerzas fundamentalmente del paz-estensorismo se han autoexcluido de una posibilidad de esta naturaleza, aunque han comprometido públicamente un apoyo y un respaldo al proceso democrático como tal. Sin embargo, dada la naturaleza y la esencia de este tipo de fuerzas, no es de descartar que a muy corto plazo pudiera darse una pugna de poderes entre el Legislativo y el Ejecutivo que podría poner en serio riesgo la suerte del proceso democrático en nuestro país. De allí que nosotros creemos que es necesario desarrollar por parte de la UDP una política de amplitud hacia los sectores políticos expresados y presentados en el Parlamento, en la búsqueda de un consenso respecto de los problemas en los que el Parlamento tiene que decir una palabra definitiva. Nosotros creemos que esta política es posible, sin afectar la esencia popular democrática y nacional del programa de la UDP, y que en los momentos en que tal esencia quisiera ser afectada por las fuerzas parlamentarias opuestas al régimen de la UDP, de lo que se trata a nuestro juicio es de desarrollar una tarea de movilización de masas que en definitiva sea la que imponga al conjunto del país las medidas que son requeridas para sacarlo de su actual situación.

Sin lugar a dudas, el punto primero de las tareas del gobierno actual es buscar y mantener una estabilidad política del régimen democrático. Sin embargo, se vive una crisis económica profunda, lo cual obliga a aplicar medidas de estabilización que podrían acarrear una pérdida del apoyo popular. ¿Cómo combinar la solución a la crisis económica boliviana con esta tarea prioritaria de la estabilidad política para Bolivia?

Esta difícil tarea la creemos posible, en la

medida en que la UDP desde el gobierno demuestre en los hechos la capacidad de llevar adelante un tipo de programa en todos los terrenos, en el que resulte inequívoco para el pueblo, que los sacrificios que son necesarios realizar en el próximo futuro van a ser distribuidos de una manera desigual, de una manera contraria a como esta desigualdad se dio en el pasado, es decir que la UDP a través de las medidas que tome en el plano económico deberá demostrar que el peso principal de las mismas recaerá sobre los sectores que durante todo este tiempo se han beneficiado de las dictaduras militares y del sistema económico imperante en el país. Eso desde el punto de vista económico. Pero desde el punto de vista político y social, también es muy importante que la UDP logre verdaderamente la movilización participativa de los sectores populares, a través de medidas como las de la cogestión obrera en las empresas nacionalizadas, que hagan que la clase obrera de los sectores productivos más importantes del país sienta que sus intereses están representados directamente en las decisiones que conciernen a la rehabilitación o a la recuperación económica de las principales empresas del Estado; que por otra parte el pueblo en su conjunto sienta que en materias fundamentales como las relativas al abastecimiento de los principales productos, el gobierno se preocupa por hacer factible que este abastecimiento se produzca. En suma, que a través de un conjunto de medidas en el terreno político, en el terreno social se pueda cristalizar una vez más, lo repito, la credibilidad en el gobierno de la UDP como dirección política del movimiento popular. Porque en la ligazón de la UDP con las masas, en la confianza que éstas depositen en la dirección údepista, a partir de los hechos mismos de esta dirección, estriba para nosotros la única posibilidad de neutralizar esta contradicción entre una gravísima situación económica que vive el país, que no puede ser enfrentada a través de un programa revolucionario por la situación económica que vive el país, que no puede ser enfrentada a través de un programa revolucionario por la situación de la correlación de fuerzas existente, y la necesidad de establecer un proceso político estable y duradero.

Es evidente que este gobierno es una continuación de la revolución del 52, pero también es evidente que se diferencia por la composición actual de las fuerzas políticas. Yo quisiera que tú expliques esta igualdad y esta diferencia, y cómo se vinculan a las tesis por Uds. señaladas sobre el "entronque histórico" en Bolivia.

Nosotros hemos dicho, al inaugurar este gobierno, que con él se inicia una tercera fase de

la revolución nacional iniciada el 52. La primera es la constituida por el período de gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario que va del 52 al 64. Es un período en el cual se efectuaban las principales medidas revolucionarias como las de la nacionalización de las minas, la reforma agraria y el voto universal, que representan una transformación verdaderamente revolucionaria de nuestra sociedad, pero es un período también dentro del cual la dinámica contradictoria de las fuerzas de la revolución y de la contrarrevolución empieza a inclinarse en favor de las fuerzas contrarrevolucionarias, al extremo de detener y frustrar momentáneamente ese gran proceso revolucionario. Pero en el 64 se inicia un ciclo militar que dura 18 años, y con las solas excepciones de los gobiernos de Obando y de Torres, expresan en lo fundamental un ciclo que nosotros hemos caracterizado como regresivo, es decir un ciclo contrarrevolucionario. Dentro de este ciclo no se ha agotado aún la dinámica contradictoria de estas fuerzas de la revolución y de la contrarrevolución, porque en definitiva obreros, campesinos y clases medias, que somos sujetos históricos del proceso revolucionario del 52, han continuado pugnando por que el desemboque del proceso iniciado el 52

no sea simplemente el de la modernización dentro del capitalismo dependiente y atrasado en nuestro país, sino que se vincule a la perspectiva liberadora de los obreros y campesinos.

Ahora bien, esta tercera fase de la revolución nacional tiene algunas similitudes con la inicial y algunas significativas diferencias. La similitud estriba en que el gobierno que hoy llega a instaurarse en nuestro país cuenta con un apoyo similar semejante, o quizás incluso mayor al que en su momento dio lugar al nacimiento del gobierno del MNR en 1952, es decir ha habido un proceso de rearticulación del bloque social revolucionario y esto configura un consenso popular y nacional verdaderamente impresionante, cuyo único parangón en la historia de nuestro país es precisamente la del 52. Pero la diferencia, que es significativa, estriba en que lo que ahora se ha logrado es una derrota política de los sectores regresivos y contrarrevolucionarios, y no como sucedió en el 52 cuando se les infligió una derrota política y militar al mismo tiempo. Nosotros llegamos ahora al gobierno para iniciar esta tercera fase de la revolución nacional, a partir de una peculiar combinación de las formas de lucha tradicionalmente ligadas a la democracia representativa, como son las elecciones —donde ganamos legitimidad, consenso mayoritario— y de la movilización directa de las masas, que a través de manifestaciones, huelgas parciales y finalmente una huelga general indefinida, impusieron el respeto del triunfo popular conseguido en Bolivia en 1980. Es decir, esta combinación de la legitimidad de las formas de la democracia representativa, de la legitimidad democrática y de la movilización directa de las masas, configura una peculiar situación en la que, digamos, el proceso de la revolución nacional y su tercera fase están vinculados ineludiblemente también a la realización de la democracia.

En definitiva, la UDP confronta el reto de desplegar la dinámica contradictoria de la revolución nacional, a partir de los intereses de los sectores revolucionarios, dentro de un contexto democrático, y en la perspectiva de la creación de una democracia auténticamente nacional que nosotros, los hombres y mujeres del MIR, pensamos que es esa democracia de liberación nacional dentro de la cual el pueblo, a través de las libertades democráticas, a través del ejercicio del gobierno y de los esfuerzos serios y consistentes por nacionalizar el Estado, por democratizar el poder, por moralizar las responsabilidades públicas y privadas y por reactivar la economía del país, pueda llevar adelante un proceso de verdadera liberación nacional en un contexto democrático. ■

El Presidente Siles Zuazo felicita al nuevo Canciller, tras su juramentación.



Pequeñas irrigaciones: viejo anhelo de los pueblos comunales

Betsey Valdivia López

Desde el mes de Enero de 1981, y luego de la realización de un diagnóstico integral de la zona, DESCO viene ejecutando un proyecto de promoción social en beneficio de las Comunidades Campesinas de Huayllacayán, Colquioc, La Esperanza y Congas de la provincia de Bolognesi, Departamento de Ancash. Estas comunidades se extienden a lo largo de dos pequeños valles interandinos de los ríos Purísima y Congas. Una variedad de pisos ecológicos que van desde los 700 m.s.n.m. hasta los 4,700 m.s.n.m., da lugar a una producción agropecuaria bastante diversificada, pero en pequeña escala, utilizada en buena parte para el autoconsumo. Objetivo principal de este proyecto es apoyar la consolidación de la organización comunal a través de trabajos de capacitación y de asistencia técnico social, basándose en un conocimiento científico de la zona. Se ha formado un Comité Integral de Desarrollo de los Valles de Purísima y Congas, organización intercomunal de segundo nivel, y comités especiales. El presente artículo está centrado exclusivamente en el aspecto de las irrigaciones, cuestión ésta cuya importancia trasciende ampliamente el ámbito en que se desarrolla el proyecto y que resulta vital para los pueblos del Perú.

Existe conciencia en el país, desde hace largo tiempo, acerca de los límites existentes en nuestras fronteras agrícolas. Sucesivos gobiernos han encarado este reto con diferentes concepciones.

Las dos principales tendencias en lo que va del siglo, han sido, por un lado, las grandes irrigaciones y, por otro, la colonización. Se plantearon las primeras como solución en la costa, mediante la derivación y embalse de los ríos andinos. Fue la solución privilegiada de las décadas de los 60 y 70, cuando el primer gobierno de Belaúnde, y luego los dos períodos

del gobierno militar, emprendieron obras de gran envergadura: Chira-Piura, Tinajones y Majes, como las más representativas.

En cuanto a la colonización, aun cuando tiene historia antigua, es evidentemente la alternativa privilegiada por el gobierno actual, que busca ampliar la frontera agrícola a través de la integración vial.

Ambas soluciones son necesarias; sin embargo no debiera descansar exclusivamente en ellas la política agraria. En lo que se refiere a la conquista de nuevas tierras, es conocido que en las grandes irrigaciones los costos tan altos se constituyen rápidamente en un fardo pesa-

do para el presupuesto, al tiempo que su implementación es lenta. Por su parte, la colonización es con frecuencia una afrenta al balance ecológico —ampliamente denunciado— y un atropello a las comunidades nativas.

El Perú dispone de vastos recursos de tierra en manos de las comunidades serranas que podrían ser irrigadas a bajo costo, y en plazos muy cortos, pero que son dejados de lado por cuanto su incorporación, si bien es efectiva en lo que se refiere a la producción de alimentos, no lo es tanto en cuanto a la producción de plusvalía. Las nuevas tierras que se incorporarían mediante las pequeñas irrigaciones, no dejarían —por lo menos en lo inmediato— ganancias al gran capital financiero internacional, el que sí está en capacidad de obtener sustanciales beneficios a través de la financiación de los grandes proyectos de irrigación.

El presente artículo se propone reseñar la experiencia de Desco, a través de su equipo de promoción en la provincia de Bolognesi, de un pequeño proyecto de irrigación que lograría irrigar 1,000 has con un costo de 3 millones

de soles en materiales y que se inscribe en una perspectiva de efectivo trabajo popular.

LA COMUNIDAD DE CONGAS: Población y Producción

En el departamento de Ancash, la provincia de Bolognesi, al final de un valle de extensos arenales y a 3,100 metros sobre el nivel del mar, se encuentra la Comunidad Campesina San Salvador de Congas, con sus cinco centros poblados. En 1981, cuando se realiza el último censo, la población comunal era de 1,261 habitantes, trescientos de ellos comuneros activos.

La población ha estado en continuo descenso desde 1961, cuando el censo registrara 1,644 habitantes. En 1972 había descendido a 1,499 habitantes. Un cuarto de la población ha abandonado la comunidad en veinte años.

Del área comunal de cultivo (1,047 has), 1,014 has. son de riego: de ellas sólo se cultivan 349 has. (33.30/o) con cultivos agrícolas; 217 has. (20.70/o) son pastos cultivados al corte o al pastoreo; y 448 has. (42.80/o) —en las que se incluyen 184 has. de pastos

Vista, desde San Lucas, del Valle del río Purísima.



cultivados al corte que no producen— no se cultivan por estar en descanso, barbecho o simplemente por escasez de agua. Las 33 has. restantes (3.20/o) son de secano, y se cultivan ocasionalmente, cuando la habitual sequía no lo impide (1). El monto de tierras de riego significa que en promedio, hay 3.4 has. por comunero activo, lo que esconde obviamente las diferencias existentes entre los comuneros.

La existencia de 12 mil has. de área comunal no cultivada, que son en su totalidad pastos naturales, ofrece a la comunidad la posibilidad de ampliar su frontera agrícola. La asignación que la comunidad hace de la tierra puede ser vista con claridad en el cuadro No. 1.

Los recursos de los que dispone la comunidad están centrados básicamente en la actividad ganadera, en las extensiones de alfalfares y pastizales que pueblan sus campos. Los sembríos de alfalfa en 1972 alcanzaban un total de 400 has., sumando las destinadas al cultivo "al corte" (185 has.; de las que 184 no entraron en producción por falta de agua) y las de pastoreo (216 has.) para el consumo de ganado. Existen alrededor de 1,500 cabezas de ganado vacuno, ganado lanar 2,200 cabezas y ganado caprino 1,900 cabezas.

Los campesinos que poseen ganado vacuno venden un promedio de 500 a 600 lts. de leche diarios a dos comuneros, uno de los cuales la procesa por una máquina mecánica elaborando quesos, requesón y mantequilla que son comercializados finalmente en Barranca. Con nueve lts. de leche elaboran un kilo de queso y el suero residual de estos litros también es usado para hacer requesón y/o mantequilla, obteniéndose

semanalmente un promedio de 420 kilos de queso, oscilando el precio de un kilo entre S/. 1,800 a S/. 2,000, de lo que se deduce que el ingreso bruto semanal es de S/. 150,000. En la contraparte, cada campesino recibe S/. 150 por cada lt. de leche vendido.

Por otra parte, la producción agrícola es exclusivamente de productos de panllevar. Años atrás la comunidad fue famosa por sus trigales; hoy esta producción ha disminuido, sin perder sin embargo su carácter comunal. Los cereales trigo, maíz y cebada que se producen en mayor extensión son intercambiados con otros productos de las comunidades vecinas para complementar su alimentación y obtener un pequeño margen de ingresos. Quedan sin producir 33 has., es decir el 90/o de tierras aptas para cultivo.

La sequía ha hecho disminuir considerablemente los pastos y la producción agrícola; incluso la tenencia de ganado se ha reducido. Este problema también ha repercutido en la situación social de la comunidad.

DIFERENCIACION SOCIAL

La diferenciación campesina en la comunidad de Congas se da en la desigual tenencia de tierra, desigual posesión de ganado y en el diferente uso del agua: sólo un reducido grupo de familias comuneras (alrededor del 50/o) disfruta de más de 20 días de riego al mes, en proporción a la concentración de tierras que poseen; mientras que para el 560/o quedan menos de 3 días de uso de agua al mes, lo que equivale a decir que poseen 1 ha. —o menos— de tierra.

CUADRO N° 1
CARACTERISTICAS DEL AREA COMUNAL

AREA	SUPERFICIE Has.	o/o del Total del área comunal
Tierras de labranza riego cultiv.	349	2.67
en barbecho	55	.43
en descanso	204	1.56
Tierras culti. permanente riego	406	3.11
Tierras labranza secano	33	.25
Area comunal de cultivo	1047	8.02
Area comunal no cultivada	12000	91.98
Area Total	13047	100.

FUENTE: Censo Agropecuario 1972, Ancash y Archivo Comunal.

CUADRO Nº 2
PRODUCCION AGRICOLA COMUNAL

Cultivos	Superficie Has.	o/o
Cebada	90.35	24.6
Maíz	75.97	20.7
Trigo	75.69	20.6
Haba grano seco	49.99	13.6
Papa	29.83	8.1
Otros	11.96	3.3
Superficie sin producir	32.91	9.1
Total:	366.70	100.0

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario 1972, Ancash.

Los demás años de sequía entre 1977 y 1980 en toda la zona ahondaron más esta diferenciación. Prueba de ello es que durante esos años los comuneros pobres y sin tierras han venido ejerciendo una presión continua ante las autoridades de la Comunidad para usufructuar tierras comunales; solicitudes demandando la distribución de nuevas tierras han sido presentadas ante las Asambleas Comunales, pero las autoridades no ofrecieron ninguna alternativa global, sino sólo acciones aisladas y parciales.

Año tras año esta situación se ha ido haciendo más crítica, empujando al asalariamiento de los comuneros pobres. Ante la indiferencia de las autoridades, éstos iniciaron por su cuenta la apropiación de pequeñas extensiones comunales, ganando lentamente terrenos no productivos para la agricultura. Sin embargo este proceso es aislado y no alcanza a expresarse como movimiento reivindicativo de los comuneros pobres.

Esta presión se amortigua con el anhelo co-

CUADRO Nº 3
USUFRUCTO DE AGUA MENSUAL POR LOS
COMUNEROS REGANTES CONGAS

USUFRUCTO AGUA		USUARIOS	
Días	Equiv. HAS.	No.	o/o
0 - 3	1 a 1	122	56
4 - 7	2 - 4	59	27
8 - 11	5 - 7	21	10
12 - 20	8 - 15	11	5
21 más	16 a más	5	2
TOTAL:		218	100

FUENTE: Elaborado en base a Padrón de Regantes del Comité de Riego del Distrito de Congas.

Nota: Sólo 218 comuneros se han inscrito como regantes, suponiéndose que el resto son comuneros que no son regantes, comuneros sin tierras.

mún del represamiento de sus lagunas, reivindicación sostenida durante décadas. En ello los comuneros pobres ven la posibilidad de usufructuar determinadas extensiones de tierras comunales; los comuneros medianos la posibilidad de mejorar su capacidad de riego, de elevar su productividad y obtener dos cosechas anuales; mientras que los comuneros "grandes", aunque no requieren con la misma urgencia de la realización de estas obras, pero sin dejar de estar interesados también ellos en elevar sus niveles de productividad, apoyan e incluso encabezan las gestiones ante los organismos estatales, más por razones de consenso, prestigio y poder entre los miembros comuneros.

LA HISTORIA DE UN PROYECTO

Desde 1935 la Comunidad de Congas y sus migrantes en Lima hacen gestiones ante el Estado y sus entidades para que se levanten los planos correspondientes a sus nueve lagunas, que son su principal recurso hídrico. Estas dan origen al río Congas, que desciende a lo largo de todo el valle, y riega también las tierras comunales de Copa y Choque. Recién en 1964, durante el primer gobierno de Belaúnde, el Ministerio de Fomento y Obras Públicas envía un ingeniero para que levante los planos, los que son ejecutados pero no se entregan a la comunidad.

Por fin, en 1979 Congas logra que Ordenor-Centro-Zonal Chimbote se interese por la obra de represamientos de la Laguna de Huacacocha, por ser ésta de características muy ventajosas para ser represada. La zona donde se encuentra es de conformación rocosa, con elevaciones de terreno, formando una especie de salida natural, y cuenta a su alrededor con materiales naturales adecuados para la construcción, como laja y piedra. En 1980 Ordenor-Centro asigna un presupuesto de S/. 4'600 mil para la construcción de la represa, se levantan los planos y se designa a un Ingeniero para dirigir la obra.

El organismo estatal dejó la responsabilidad de la organización del trabajo íntegramente en manos de la comunidad, pero contrata a tres comuneros —previa selección— para los cargos de capataz, albañil y perforista, a los que asigna un salario. De esta forma la dirección técnica estatal fue indirecta. En Asamblea Comunal se decide que el Comité de Riego

- (1) Estamos considerando dos áreas comunales distintas: las cultivadas, que hacen un total de 1,047 has, y las no cultivadas (pastos naturales) 12 mil has.

de Congas y el Comité Pro-represa Huacacocha se encarguen de planificar el trabajo; las faenas se hacen a dos niveles: comunal y de regantes.

Las faenas de trabajo se inician en Julio de 1980 con el ascenso de 17 comuneros, de los 50 que se había acordado. El promedio de comuneros que trabajó en cada semana de trabajo osciló entre 10 y 15. El capataz de la obra nos cuenta: "los más cumplidos eran los que no tenían tierras, ellos eran los más empeñosos, los grandes propietarios no conocen aún las lagunas...". Las faenas duran sólo mes y medio; en Setiembre Ordenor-Centro suspende el presupuesto alegando incumplimiento comunal; sin embargo —según se comenta en la comunidad— el resto del presupuesto se destinó inconsultamente para otras obras del organismo estatal. Desde entonces, el represamiento de la laguna Huacacocha se convierte en el mayor anhelo truncado de la comunidad.

El diseño de la presa era de 39 mts. de ancho, 60 mts. de largo y 9 mts. de altura. Este trabajo significaba remover aproximadamente 11 mil mts³. de roca. En mes y medio se avanza un 20% de la obra. El presupuesto programado se redujo finalmente al levantamiento del plano de la obra, a la entrega de 200 bolsas de cemento, de una válvula compuerta

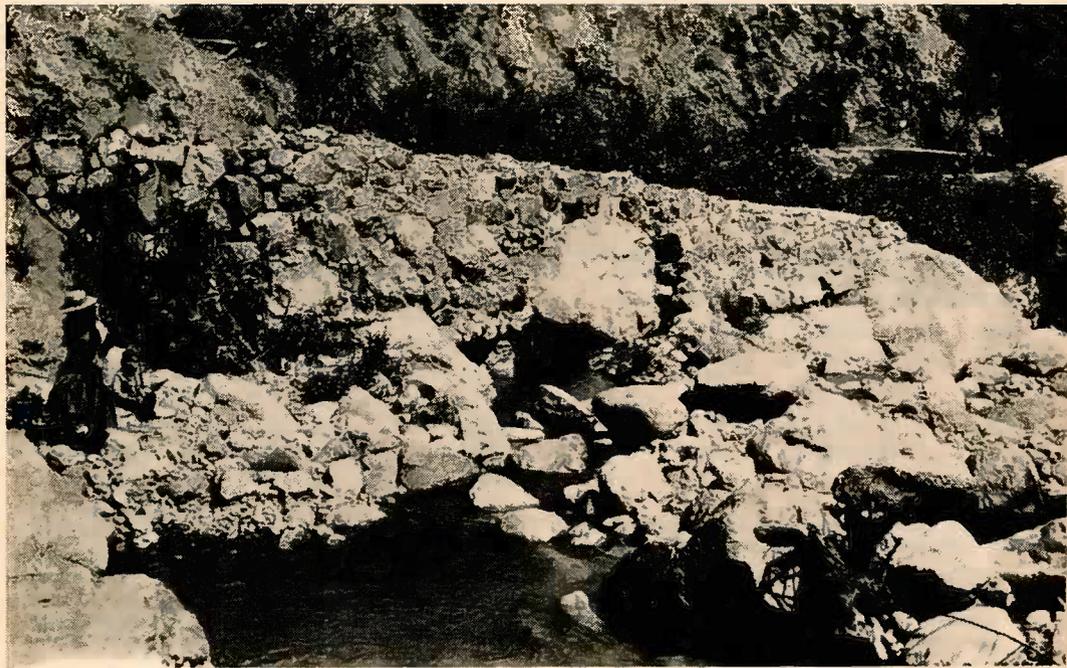
Mazda, de un tubo de eternit, de 20 planchas de calamina y de distintas herramientas de trabajo como barrenos, picos, lampas, carretillas, etc.

EL TRABAJO DE DESCO

Durante el año 1980 Desco venía operando dentro de la zona a través del Proyecto de Promoción Social en las Comunidades Campesinas de Bolognesi. Conocedores del anhelo de los pobladores de la comunidad, decidió prestar apoyo para la culminación de la obra de represamiento. En Julio de 1981 se reinicia la obra con el asesoramiento de DESCO. No sólo fue cuestión de asumir la dirección técnica y de aportar en materiales, sino también de organizar el trabajo en función de la tenencia y del usufructo del agua; las faenas de regantes obliga a los medianos y "grandes" comuneros a trabajar en la obra, mientras que las faenas comunales esconden la diferenciación y la desigual tenencia campesina.

La planificación social del trabajo se basó en la misma composición interna comunal; sin embargo, nuevamente la diferenciación campesina se muestra a lo largo de las faenas con el asalareamiento de los campesinos pobres: un 40% de los comuneros que semanalmente

Tajamar del reservorio de Chaupi — Yunpe. Comunidad de Huayllacayán.



El trabajo social se orienta a la toma de conciencia campesina del significado de la ampliación de la frontera agrícola comunal, de una verdadera distribución democrática de la tierra.

integraban las faenas eran peones asalariados de los medianos y "grandes" propietarios, o "socios" obligados a ejecutar la faena por otros. El trabajo social se orienta a la toma de conciencia campesina del significado de la ampliación de la frontera agrícola comunal, de una verdadera distribución democrática de la tierra.

Con un promedio de 30 a 35 comuneros semanalmente, sumando una remesa de 480 entre comuneros y migrantes divididos en 8 cuadrillas, la comunidad participa en el trabajo, con sus propias herramientas, acémilas para el transporte y carga, y su propia alimentación.

El diseño mismo de la presa varió significativamente: las dimensiones son ahora de 60 mts. de largo, 10 mts. de ancho y 7 mts. de altura, lo que significa remover 3,200 m³ de roca, reduciéndose aproximadamente el 60% del trabajo previsto con el diseño estatal.

La obra, en un período de 12 meses netos de trabajo, está siendo finalizada. Un balance de la inversión realizada nos permite concluir que, en términos presupuestales, una obra de esta naturaleza, en materiales e instalaciones, insume un monto no mayor de 3 millones de soles.

El proyecto técnico en sí mismo beneficiará no sólo a la población de la comunidad de Congas, sino inclusive, en forma indirecta, por filtraciones, a los pobladores de las otras dos Comunidades del Valle: Copa y Choque; que suman un total de 3,500 pobladores. Garantizará el riego de las áreas cultivadas almace-

nando 500 mil m³ de agua y permitirá irrigar 1,000 has. de tierras nuevas. (2)

También hace factible la implementación de una minicentral hidroeléctrica para la comunidad de Congas y sus anexos y la posibilidad de dar vida a proyectos de agroindustria.

Esbozaremos brevemente lo que significa garantizar el riego de las áreas cultivadas y además irrigar 1,000 has. nuevas en la comunidad, en relación a su principal recurso, la ganadería. Según el Censo del 72, en Congas el rendimiento de alfalfa (cultivada al corte) por cada hectárea era de 1.15 T.M. Manteniendo este rendimiento constante, tendríamos que en las 1,000 has. irrigadas directamente se producirían 1,150 T.M. de alfalfa, que podrían alimentar y soportar 357 unidades de ganado vacuno más (3), incrementándose no sólo el rendimiento de leche por vaca sino también la producción global. Con el mismo promedio actual de rendimiento de leche por vaca —aproximadamente 5 lts. diarios— tendríamos una producción de 1,785 lts. diarios que harían posible la elaboración de 198 kilos de queso diarios, que equivale —a precios actuales— a S/. 396,000 soles diarios, fuera de otros derivados como requesón y mantequilla. En términos de nuevos puestos de trabajo, manteniendo el promedio de 3.4 has. por comunero activo, tendríamos que las nuevas áreas incorporadas posibilitarían que 294 nuevas personas tengan usufructo directo de tierras.

En perspectiva, el actual trabajo no concluye aquí; el logro de una real apertura de nuevas fronteras de producción que permita incorporar nuevas áreas de cultivo, requiere de un trabajo social comunal para que estas nuevas tierras reviertan a los comuneros pobres y sin tierra y posibiliten a la vez una tenencia más democrática de las tierras comunales, además de continuar mejorando la infraestructura de riego de la comunidad con la canalización de nuevas acequias y construcción de reservorios para garantizar el mejor aprovechamiento del recurso agua.

La lucha por tierra, por la propiedad en el campo, incluso de la organización comunal, está ligada a este problema, a una distribución democrática de la tierra, a ampliar la frontera agrícola de las Comunidades Campesinas a través de pequeñas y medianas irrigaciones. ■

(2) Según el Informe del Ing. Eusebio Castromonte, responsable de la obra del 11 de Julio de 1982.

(3) El índice de soportabilidad promedio de cada ha. es de 2.8 de ganado vacuno.

TRES MIRADAS A LA GRAN CIUDAD

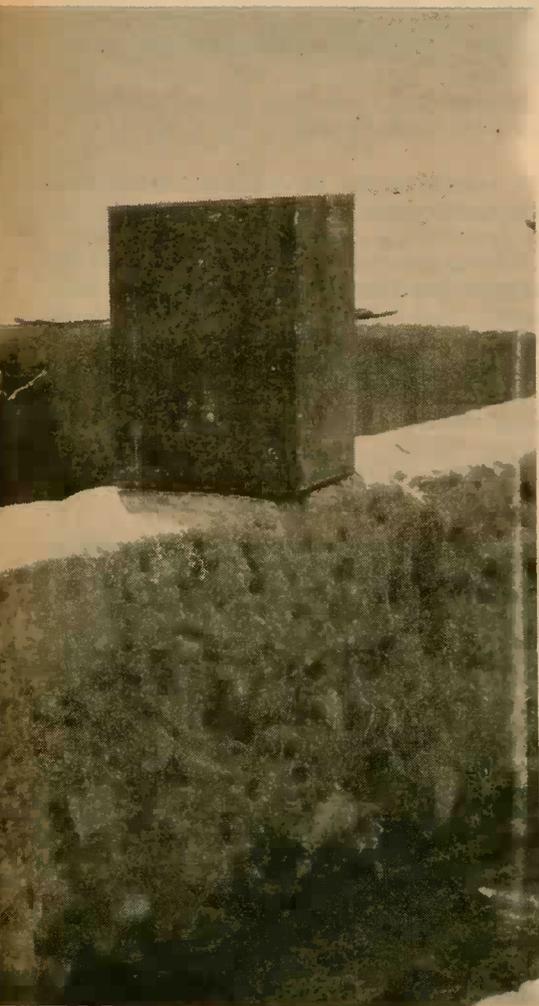


Cuando hablamos de Lima los insultos reemplazan a los halagos. Cada quien, a su manera, de acuerdo al lugar en que vive, sale a la calle como si saliera a una jungla enmarañada. Las penurias empiezan desde el primer minuto; el transporte público —peor si es desde las barriadas— el tráfico, el estado de las pistas. Ruido y humo en el centro. Basurales en las zonas periféricas. Ratas, botellas rotas, desperdicios en los parques de barrio, Inundaciones en la Victoria, en Surquillo, en El Agustino. Veredas que son trampas mortales para los ancianos, renegridas y deterioradas cuando existen, de lo contrario el terral y otra vez la basura.

Cuando hablamos de Lima la insultamos como si fuese una persona ante la cual descargamos nuestra ira, nuestra violencia por su maltrato cotidiano. Olvidamos que la ciudad no es una persona —un ser viviente— que es tan sólo una construcción humana a través de la historia, con sus planificadores, sus administradores, sus responsables políticos. Ellos, sin embargo, se parecen a los fantasmas que escamotean su gestión, y es muy difícil ubicarlos en la actual complejidad de la jerarquía administrativa del Estado, de la Municipalidad, de las Entidades Públicas e, incluso, de las Empresas Privadas que también influyen —y de manera decisiva— en el proceso de transformaciones propio de toda urbe.

¿A quién pertenece Lima? ¿Qué pueden hacer sus humildes habitantes —la gran mayoría— para mejorar sus condiciones de vida, influir en las decisiones que les atañe, defender sus derechos, reclamar por la calidad del consumo urbano que realizan? ¿O es que también Lima va a ser parcelada aun más por el Estado y el Capital Privado, de tal forma que la población más acomodada viva en segmentos cerrados y autosuficientes (Colegios Privados, Clubs Privados, Centros Comerciales, Hospitales Privados, Piscinas Temperadas, Oficinas), y el resto de los mortales se hunda, como quien lo hace en el infierno, para siempre?

El ciudadano no ha entendido todavía que también debe hacer respetar sus derechos en relación a la ciudad; que puede y debe intervenir en todo aquello —de lo más urgente a lo más ligero— para que



los que ostentan el poder, ya sea económico, financiero o administrativo, no hagan de ella, de su barrio, de su zona, aquello que sólo responde a sus intereses inmediatos.

— Cuando uno nace, vive y muere en Lima, lo más probable es que crea que en todas las ciudades del continente se vive igual. Que las áreas recreativas son escasas y abandonadas, que se privatizan para las minorías; que el transporte público está sujeto a la lógica especulativa del capital que invierte en él; que sólo se reparan las avenidas céntricas y útiles entre determinado tipo de residencia y trabajo; que no existe protección al inquilino, que se especula con la merced conductiva a través del pago en dólares y con iniciales que abarcan todo un año; que la casa de los pobres es la casa de la barriada; que el teléfono público existe pero se especula con el rincón; que no hay control de sanidad, ambiental, y que la ira, la vergüenza y la humillación son los sentimientos preponderantes.

Es cierto que la pobreza del Perú está reflejada en su capital, como también es cierto que quienes ostentan el poder político y económico se ven reflejados en las áreas donde viven. Que los problemas económicos y el sistema político imperante no están separados de lo propiamente "urbano", de la "ciudad", de su expresión física. En Lima ya no hay rosas por fuera ni temblores por dentro: la miseria está a la vista. Pero también es cierto que existe un margen manejable

de control, de fiscalía, de demanda y de participación que la población no ejerce. Se debe desarrollar la conciencia ciudadana —que es mucho más que la educación cívica—. No se trata de que no ori-nemos en la calle; se trata de construir baños públicos, de colectivizar la ciudad, de mantener sus áreas públicas, y no de privatizarla. La conciencia ciudadana significa oponerse a los intereses del Estado cuando atenta contra nuestros derechos; a los intereses privados —urbanizadoras, inmobiliarias—, cuando entienden que el espacio urbano es una fuente inagotable de lucro a través de la dotación y administración de los servicios, de la especulación del suelo, cuando no le interesan las áreas verdes o recreativas y optan por el lote, por el metro, por la mezquindad, y crean y fomentan las recreaciones privadas; cuando no existen por parte del Estado mecanismos de control sobre la calidad del consumo urbano para las mayorías ciudadanas.

A continuación se esbozan tres temas —ejemplificados en Lima— producto de tres seminarios en los cuales se abordó el problema urbano en Latinoamérica; el de Curitiba, en Brasil, sobre el Medio Ambiente, que organizó la CEPAL y el PNUMA; el que organizó en Medellín el Instituto for Housing Studies y la Universidad Nacional de Colombia; y el de Planificación Urbana llevado a cabo en Buenos Aires y organizado por el Centro de Estudios Urbano-Regionales, CEUR.

La basura que nos rodea





TRES MIRADAS A LA GRAN CIUDAD



El humo de cada día

El medio ambiente como problema social

Mario Zolezzi

La temática del medio ambiente, y principalmente la ecología, han aparecido en América Latina como preocupaciones del conservadurismo, preservadoras de un orden injusto y distrayendo la atención en torno a temas de mayor importancia. Por lo menos esa ha sido la creencia generalizada en la década anterior. Así como la llamada revolución verde era empleada para cuestionar la necesidad de la reforma agraria, centrando el problema del campo en la productividad de la tierra, el mejoramiento de las técnicas de cultivo y las semillas, importante número de científicos sociales y políticos progresistas asumieron - un poco apriorísticamente - que la temática del medio ambiente implicaba modificar de plano las estrategias en torno a los cambios es-

tructurales y la necesidad de redefinir las relaciones sociales y estructuras de poder.

El *hábitat*, entendido como espacio territorial y presencia o permanencia del ser humano, es un concepto que ha tardado mucho en generalizarse. Designando la resultante de la acción de los individuos sobre el medio natural en el que éstos se asientan, y con el cual interactúan y por cierto lo reproducen mediante el trabajo, fue percibido como exquisitez teórica, más propia de biólogos o geógrafos, que de científicos sociales. Sin embargo, la despreocupación por el tema, recogido como objeto de estudio sólo parcialmente por arquitectos y urbanistas, ha derivado, entre otras consecuencias, en situaciones alarmantes de



Tierras de la Comunidad de Llanavilla (Villa El Salvador) que fueron de cultivo, en disputa con el Alcalde de Villa María del Triunfo que dispone de ellas para urbanización. Un caso, entre tantos.

metropolización dependiente. La realidad de las principales ciudades de América Latina está marcada no solamente por la segregación espacial en el uso del suelo y de los servicios, sino también por fuertes concentraciones poblacionales (1) en las que un importante número de familias soporta bajísimos niveles de equipamiento, carencias de infraestructura urbana elemental e inexistencia de servicios.

Estas realidades, pueden hacerse comprensibles por el carácter de la urbanización dependiente de nuestras sociedades, en las cuales el aparente libre juego de las leyes del mercado capitalista, el uso irracional e indiscriminado de recursos y la carencia de normas mínimas de planificación, han producido estas ciudades. La despreocupación por el medio ambiente ha sido una constante, y efectos inmediatos de esta posición, tales como la contaminación ambiental, el exceso de ruido, la depredación de recursos que no pueden regenerarse, y la polución, son una resultante común en las políticas de los estados.

EL MEDIO AMBIENTE Y LAS CIUDADES

Las distintas formas en que se han aprovechado el espacio y los recursos,

han ido definiendo un estilo de desarrollo que acumulativamente convierte el medio ambiente natural en medio ambiente construido. Pero este estilo de desarrollo no es garantía de una mejor calidad de vida: la depredación de áreas verdes, la desaparición de terrenos de cultivo de alta productividad para sustituir su uso urbanizándolos, son muestras superficiales de fenómenos sociales que se entrelazan en esta mercantilización urbana. La organización del espacio y el uso del suelo significan también segregación y especulación, cuando existen sectores sociales que se benefician de este proceso y sectores mayoritarios que resultan afectados por él.

El derecho, la exigencia de un medio ambiente adecuado, aparece así como un problema político: el derecho de todos los grupos sociales a ser informados, a opinar y tomar parte en las decisiones sobre el uso de los recursos, sobre el acceso al suelo urbano, a la vivienda y al saneamiento, a la infraestructura de servicios, al transporte y al crecimiento futuro de las ciudades. La participación de la comunidad en el manejo de las ciudades y

(1) Como por ejemplo son los casos extremos de la ciudad de México o Sao Paulo, entre otros casos de "conurbanización", concepto que alude a una modalidad de crecimiento que integra ciudades y poblados en un gran conglomerado urbano.

en la planificación de su futuro, no es un problema meramente técnico. Hay cambios y condiciones ambientales que pueden tener profundas repercusiones en la vida diaria de importantes sectores de la ciudad, especialmente de los sectores de menores ingresos expuestos a soportar los costos derivados de los cambios en las condiciones ambientales. Es en esta perspectiva que la defensa del medio ambiente se convierte en un argumento político en el cual aparecen opciones de los sectores populares frente a los problemas que genera el sistema. El agua potable, los espacios para la recreación, la basura, el asentamiento residencial, la construcción de las viviendas, la tugurización y el hacinamiento, son aspectos propios de la problemática del medio ambiente que se resuelven socialmente. No extraña por eso que frente a las huelgas de basureros haya autoridades que argumenten que el problema es el de la basura "nueva" que se acumula en la ciudad, porque —según su criterio— la "antigua" forma parte del medio ambiente "natural" reconocido para los sectores populares. Por lo dicho resulta necesario recalcar que la concentración urbana, la congestión, la contaminación y alteración del medio natural, son una expresión de la injusta distribución del ingreso en el conjunto de la sociedad. Es decir, el centro de la cuestión no radica en el tamaño de las metrópolis, ni en la velocidad de su crecimiento, por ejemplo, sino en la distribución de los costos y beneficios, la cual

La depredación de áreas verdes, la desaparición de terrenos de cultivo... son muestras superficiales de fenómenos sociales que se entrelazan en esta mercantilización urbana.

depende de su relación con el patrón general de distribución y de crecimiento de la sociedad en que se ubica. Por ello, las políticas habitacionales, al responder a las demandas de los sectores medios y altos, resultan atendiendo más a las exigencias de los mercados financieros y a la especulación, que a las necesidades de vivienda y servicios básicos de los sectores populares.

La segregación residencial y su diferenciación ambiental implícita, es un factor físico de organización del espacio al interior de las ciudades, que pone de manifiesto el patrón capitalista de nuestras sociedades. La privatización creciente de la oferta y el desarrollo de mercados selectivos de tierra y vivienda, son excluyentes porque se identifican con determinados intereses, con un patrón de acumulación, con una lógica de consumo, de organización del espacio, de relaciones entre la sociedad y el medio ambiente.

LA BUSQUEDA DE ALTERNATIVAS

Detectado el problema, y hechas las caracterizaciones del caso, la pregunta inmediata es: ¿qué hacer ahora?

Parece ser que la acción pasa por cambios menos oficiales de los que habría que esperar. Las políticas explícitas, tal como se reconoció en el Seminario sobre Metropolicización y Medio Ambiente, organizado por CEPAL en Curitiba, si bien están respaldadas por declaraciones internacionales, principios constitucionales, leyes, normas de diverso orden e, incluso, por programas de acción aprobados que reconocen las características e importancia del problema, en la práctica no se cumplen. Se busca soluciones definitivas y generalmente se asigna al Estado la responsabilidad de asegurar tierra, vivienda y ambientes adecuados para toda la población; pero, en la práctica, muchas veces se transfiere a los mecanismos de mercado, empresarios y urbanizadoras, que al no poder satisfacer las necesidades de los pobres, fuerzan al desarrollo residencial precario, a la extensión de los tugurios y a la sobreexplotación de la fuerza de trabajo, denominada como autoayuda.

Ante esta situación es preciso promover distintas formas de participación y organización de la comunidad para llegar

a los niveles decisorios, para ofertar propuestas, investigar soluciones alternativas, evaluar proyectos y sus efectos en el medio ambiente y la calidad de vida.

Igualmente, el desarrollo de una conciencia de los derechos urbanos, desconocidos en parte por la población migrante, es un proceso que, al promoverse, puede generar condiciones para luchar por expectativas no satisfechas de consumo, por el disfrute de los servicios urbanos y por el derecho a una vida digna. Puede sonar mal, pero muchas medidas de responsabilidad municipal, o asignadas al gobierno central, requieren de elementales prácticas de orden y disciplina. De otra forma resulta difícil el mejoramiento y protección del medio ambiente cuando se trata de ornato, disposición de residuos o normas de tránsito.

De otro lado, parece importante rescatar los enfoques integrales sobre los problemas metropolitanos, y no las preocupaciones sectorialistas que fraccionan una realidad que no puede dividirse al antojo. Igualmente, el fomento de la cooperación horizontal y el intercambio de experiencias de las propias comunidades urbanas, tiene frutos importantes que ofrecer. Por ejemplo, un limeño puede llegar a descubrir que en otras metrópolis latinoamericanas no se vive tan mal como aquí, que existen en ellas sistemas de transporte ordenado y eficiente, que se puede disfrutar de los parques, que hay baños públicos, casetas postales y hasta fichas para llamar por teléfono. Y, sobre todo, que no es tan difícil conseguir todo esto para los sectores mayoritarios de la población.

TRES MIRADAS A LA GRAN CIUDAD

La crisis de la vivienda popular

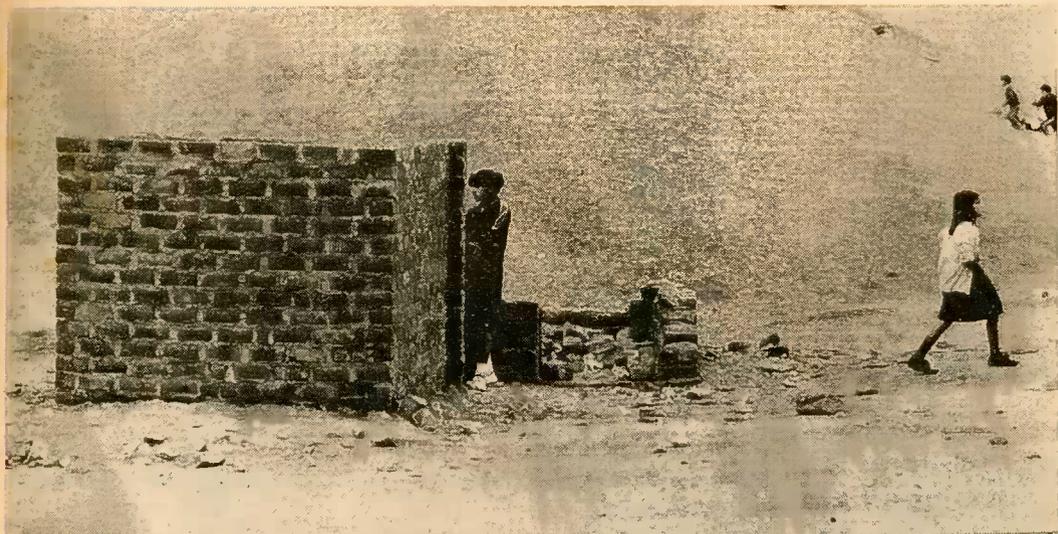
Julio Calderón

Si bien la depredación del medio ambiente aparece como problema novedoso en el ámbito latinoamericano, no puede decirse lo mismo de la vivienda popular. Este tema está presente desde la post-guerra y ha sido llevado al grado de problema nacional, debido a la urbanización descontrolada que trajo consigo la formación de asentamientos populares al margen de los marcos legales.

Cada cierto tiempo los gobiernos de esta parte del continente suelen reunirse para analizar los problemas habitacionales y proponer correctivos. Sin embargo, no se celebran reuniones para analizar las formas de habilitación de terrenos sobre la base de la especulación y del control monopólico del suelo, porque la ideolo-

gía oficial separa *dos* asuntos que remiten al mismo problema: en efecto, en las ciudades latinoamericanas el control monopólico del suelo en manos privadas, que habilitan o reservan terrenos en función del lucro, crean un mercado óptimo al servicio de los sectores adinerados y, consecuentemente, dejan para el poblamiento popular los terrenos de menor valor comercial.

Las políticas urbanas del Estado actúan por omisión, al practicar el "laissez faire" respecto de los promotores inmobiliarios; y por intervención directa, al acometer sus ensayos de vivienda popular. Muchos de estos correctivos o ensayos resultan finalmente ofreciéndonos "gato por liebre", puesto que con el argumento de subsidiar a los sectores popu-



Los pobres de la ciudad son arrojados a la periferia.

lares, en realidad lo que se hace es beneficiar a los sectores medios y altos. Sin ir más lejos, en el Perú, desde los programas de vivienda de interés social del velasquismo, hasta el Fondo Nacional de Vivienda (FONAVI) del belaudismo, podemos apreciar que el apoyo estatal no se orienta a los pobres de la ciudad.

A ellos el Estado les destina algunos paliativos como son el Banco de Materiales, el crédito hipotecario y una serie de mecanismos cuyas condiciones y montos los ponen al servicio de los vecinos con mayores ingresos y trabajo estable; es decir, la minoría de las mayorías. En estas circunstancias los niveles urbanísticos de la vivienda popular tienden a reducirse: del sueño de la casa propia se pasa al sueño del lote propio. El Estado abandona la edificación de programas multifamiliares de vivienda para utilizar sus escasos fondos en la pobre habilitación de terrenos periféricos.

En el marco de la urbanización y la expansión espacial, los pobres de la ciudad son arrojados a periferias desprovistas de un acondicionamiento mínimo: sin servicios básicos como agua potable o luz eléctrica, sin servicios sociales como escuelas, hospitales, zonas comerciales, y malamente conectados por un deficiente sistema de transporte público que alarg

recorridos y convierte en un martirio cotidiano los desplazamientos. Confinados en la periferia, estos sectores pasan años en esas mismas condiciones, mientras los gobernantes les recuerdan machaconamente que lo que pueden conseguir depende de su capacidad de endeudamiento.

Como contraparte, los estratos de altos ingresos se reservan los mejores terrenos, algunos con lagunas artificiales, centros comerciales bien dotados, colegios impecables, universidades y clubes recreativos. El Estado se encarga de construir modernas autopistas al servicio del automóvil particular para conectarlos rápidamente con los espacios laborales y administrativos.

Entre estos extremos, amplios sectores sufren, a su manera, el problema de la vivienda. Desde edificios tugurizados hasta "departamentos" en azoteas a precios exorbitantes. Estos sectores sociales no pueden adquirir su casa propia ni rentar departamentos en dólares, que son al parecer las dos alternativas vigentes.

Entre quienes sufren el drama de la vivienda hay desniveles organizativos: en los barrios populares una extensa red vecinal exige y negocia con el Estado, mientras que en otros lugares de la ciudad aún no aparecen organizaciones, como po-



No todos los tugurios se ven desde fuera

drían ser las asociaciones de inquilinos o de otro tipo, que permitan canalizar su descontento.

Naturalmente, en una sociedad dividida en clases hay ópticas diferentes para analizar el problema y encontrar una explicación a lo que sucede. Los técnicos y economistas de los urbanizadores sostienen que los mecanismos de libre competencia son beneficiosos, porque al incrementar la oferta de terrenos, permiten el ingreso de nuevos productores. Pero ellos olvidan que habitamos en ciudades en que los terrenos de expansión se encuentran en pocas manos, rápidamente convertidas al negocio inmobiliario, de lo que resulta una ciudad segregada, donde sólo las minorías pueden vivir bien.

En los últimos años se han incrementado las instituciones sociales que adoptan una comprensión diferente. Los técnicos independientes, las organizaciones sociales y políticas e incluso las altas jerarquías de la Iglesia Católica (1), responsabilizan a la propiedad monopólica del delito de las ciudades segregadas, y

claman por correctivos que pasen por una intervención estatal para normar, ordenada y racionalmente, el crecimiento urbano.

Aunque suene trivial hay que decir que estos planteamientos se estrellan contra la negativa estatal a regular el uso del suelo y frenar la especulación inmobiliaria.

La razón parece aconsejar, consecuentemente, una necesaria reevaluación de los agentes a quienes se dirigen las sugerencias, para generar una presión capaz de "hacer carne" en los problemas urbanos y presionar por la modificación de los actuales criterios. El asunto no es fácil, pues cualquier modificación sustancial pasa por un cambio de manos en el poder político. Sin embargo, la reflexión debe llevar a evaluar qué agentes y qué problemas urbanos deben ser tomados en cuenta para evitar que las ciudades sean lo que son hoy. ■

(1) Conferencia Nacional de Obispos de Brasil, "Solo urbano e Acao Pastoral", Sao Paulo 1982.

El Estado y la organización vecinal: dos personajes claves de la escena urbana

Abelardo Sánchez León

Es en las barriadas, por la forma en que surgen, crecen, se desarrollan y envejecen, donde más se ha desarrollado la organización vecinal. Esto puede explicarse, obviamente, por la gravedad de los problemas que deben enfrentar, por las carencias iniciales de servicios, por la indiferencia del Estado si no reclaman, exigen y demandan. Esto no quiere decir, sin embargo, que otros sectores sociales no sufran problemas igualmente importantes. Porque Lima, a pesar de la presencia barrial altamente

significativa, no es sólo una ciudad de barriada. Debe, por lo tanto, incentivarse en la población la necesidad de organizarse y de fomentar los mecanismos de participación en los problemas que les compete. Por ejemplo: los inquilinos supeditados a los caprichos y al afán especulativo de los propietarios; los usuarios del transporte público deben sufrir las incomodidades de una lógica de rentabilidad particular; los ciudadanos todos, deberían integrarse en Comités de Defensa del Consumidor, que vayan más allá de los

La organización de los pobladores es vital para el destino de la ciudad.



bienes individuales, e incluyen también los bienes colectivos, como son las áreas verdes y recreativas.

El tema de la organización de pobladores barriales es de suma importancia. Es por ello útil analizar los términos en que sitúan sus acciones e intentan superar los límites que el propio Estado les ha establecido, para poder llevar a cabo su política urbana, esencialmente en relación a la vivienda y los servicios.

LA PUGNA ENTRE EL ESTADO Y LA ORGANIZACIÓN DE POBLADORES

El tipo de vivienda barrial es, en definitiva, la política oficial de vivienda del Estado. Desde hace unos 20 años el Estado acepta a la barriada como el modo de vida de los sectores populares; es decir, con ese tipo de vivienda, con esos servicios, en esos lugares. Su política no reposa en la construcción de nuevas viviendas, sino en la autoconstrucción de las mismas por parte de los pobladores, en la dotación de insumos a través del Banco de Materiales —“porque el pueblo lo quiso, el Banco lo hizo”—, en la planificación en zonas externas de “bolsones” (Villa El Salvador, Canto Grande, Fundo

Márquez), mediante la designación de lotes sin servicios o la remodelación de las áreas hacinadas, especialmente en los pueblos jóvenes más antiguos.

De este modo, la barriada se ha convertido para el Estado en un hecho político, y no económico. Quedan, así, fuera de todo cuestionamiento, los problemas económicos de la población, inherentes al fenómeno de la barriada; queda fuera de discusión, por ejemplo, el tipo de ingreso de los pobladores, incapaces de acceder a otro modelo de vivienda; el precio de las viviendas convencionales a las cuales no se puede acceder con un salario reducido; lo restringido del mercado habitacional en el país, que se limita a satisfacer la demanda de una minoría, apta para financiar las unidades habitacionales disponibles en el medio urbano. Desde esa perspectiva, el fenómeno barrial equivale al problema de la vivienda “informal” o autoconstruida, a lo que el Estado responde mediante apoyo técnico o por la creación del Banco de Materiales; a la invasión de terrenos responde mediante la represión, el desalojo o la reubicación; a la ausencia de servicios básicos responde mediante la dotación puntual —dentro de su propio calendario— sujeta

Una sed que no se aplaca.



La barriada se ha convertido para el Estado en un hecho político y no económico.

a demandas y negociaciones, y siempre a través del ahorro comunal. Así surge inevitablemente una organización entre los pobladores para reclamar por los servicios que les son indispensables (agua, luz, transporte, escuelas, postas, etc.) y entidades estatales para dotarlas de esos servicios. Estado y organización vecinal son, como consecuencia de esta contradicción, dos personajes claves que aparecen en la escena urbana de los últimos 30 años al nivel de la contradicción política, y no de la económica. La lucha salarial se separa de la lucha por los servicios; las reivindicaciones económicas se separan de las "propiamente" urbanas; la actividad sindical no incorpora a la barriada.

Condicionada por esta situación, la organización de pobladores tiene un reducido margen de acción que no garantiza necesariamente eficiencia en su gestión. Es más: dificulta el trabajo continuado en el asentamiento que, por lo general, responde a reivindicaciones coyunturales y tiene siempre como interlocutor al Estado.

Es por eso que últimamente, de todos los temas que se desprenden de la barriada, haya uno en el cual se enfatiza más: la consolidación de las organizaciones de pobladores, su proceso de centralización, ya sea distrital, provincial, departamental o nacional. Por lo tanto importa estudiar al respecto las relaciones que estas organizaciones guardan con el poder local de la jurisdicción, con el gobierno central, con los partidos políticos y con su propia comunidad. Importa, de igual modo, analizar la capacidad que tienen para generar respuestas a los problemas urbanos por los cuales atraviesan, sus plataformas reivindicativas y la elaboración de programas alternativos frente al Estado. Es

to es importante porque la propia realidad nos viene demostrando, cada vez más, la necesidad de crear mecanismos viables y concretos de participación descentralizada de la población de las ciudades, como un medio de poder resolver problemas concretos y específicos. Con una población como la de Lima que bordea los 5 millones, con más de 300 pueblos jóvenes, con inmensas zonas desamparadas de servicios mínimos, es válido preguntarse: ¿qué poder político y económico configura el espacio de la ciudad, segrega a los más pobres, impone legislación sobre las barriadas y planifica de manera desigual la dotación de los servicios? Porque también es válido preguntarse por la capacidad que tienen los miserables de alterar, modificar o mejorar su propio habitat; de participar —aunque sea— en los destinos de su zona o poder elevar su reivindicación a las entidades estatales a manera de derecho y no de limosna.

LA CONCIENCIA DEL POBLADOR

Vivir en las barriadas trae consigo una imagen distinta de la ciudad, una visión esencialmente política que implica, a su vez, un grado de conciencia, cuyo origen es particular, pues no nace de las condiciones laborales sino de las condiciones de vida urbana. Esto hace que entre el Estado y las organizaciones de pobladores surja también un enfrentamiento en el nivel ideológico y político, que el Estado se ve en la necesidad de superar. Para el Estado es de suma importancia que los problemas de la barriada sean exclusivamente barriales; que no cuestionen el funcionamiento económico de la sociedad y que no se transformen en detonantes del orden político vigente. Al Estado le interesa que el problema de la barriada sea el problema de la vivienda, de los servicios, del ambiente y del habitat. En ese nivel, y de manera muy puntual, el Estado sitúa sus acciones urbanas. Y es en ese nivel en el que las organizaciones de pobladores tienden a ubicar sus relaciones con el Estado.

Sin embargo, esta situación no impide —más bien favorece— la intervención de los partidos políticos, ya sea de izquierda, de centro o derecha, y de numerosas agencias de promoción, nacionales o in-

ternacionales, que ven allí, en los niveles de organización barrial, en sus dirigentes, una posibilidad de intervención ideológica y partidaria. La acción de estos agentes sociales —desde muy diversas posiciones políticas— se orienta a la conciencia del poblador. Con una metodología más compleja de trabajo, intentan superar el nivel reivindicativo para proponer una imagen de la sociedad y buscar explicaciones a la existencia de los problemas que enfrenta.

Desde la perspectiva de las agrupaciones de izquierda, el esfuerzo se ha orientado a enriquecer las prácticas urbanas de los pobladores barriales introduciendo contenidos ideológicos que aporten a una mayor comprensión de los problemas urbanos, para evitar que la política puntual del Estado mantenga en el letargo a la población después de adquirido el servicio demandado. Porque, en última instancia, la política del Estado sólo responde a reivindicaciones puntuales (dotación de agua a un pueblo joven determinado) para implementar el servicio, pero no soluciona el problema de agua de los pueblos jóvenes a través del diseño de una política global al respecto. Hecho *ese trámite*, solucionado *ese problema*, satisfecha *esa reivindicación*, concluida *esa lucha*, marcha o movilización, *ese pueblo joven* tiende al repliegue político, a dificultar el trabajo en la conciencia de la población. Esto puede evitarse si existe un trabajo por parte de las dirigencias locales que incorpore a las reivindicaciones una conciencia política. De otro modo, se corre el riesgo de que las organizaciones cultiven para otros intereses: para quienes hicieron posible la dotación del servicio.

EL POBLADOR Y EL MOVIMIENTO POPULAR

Esta situación implica precisar la acción y el sentido de las organizaciones de pobladores, con el fin de que puedan lograr una real participación de la comunidad, como fuerza social, ampliando los canales existentes y analizando la diversidad que existe en la población en términos económicos, laborales y su inserción en los mercados de trabajo urbano. Eso permitirá recoger las urgencias sociales del asentamiento, representarlas y trami-

tarlas ante el Estado. De igual manera permitirá desarrollar un mejor trabajo de conciencia política en la población barrial, vinculándola a la conciencia de clase que se desprenda de su situación laboral.

Es de suma importancia detectar las urgencias del asentamiento y ampliar los canales de participación para garantizar la representatividad de las dirigencias. Esto resulta fundamental para evitar la designación de líderes a partir de la intervención estatal o partidaria, y para superar la tradición de caudillaje o la perennización de dirigentes que puedan estar ligados a intereses de ciertos grupos internos (comerciantes, propietarios de grandes lotes) o vinculados a los intereses de los sectores dominantes. De otro lado, es importante que las organizaciones de pobladores incluyan la problemática municipal, especialmente en lo que concierne a la producción y administración de los servicios y, por ende, su relación con el gobierno central. De otro modo, la organización de pobladores resultará funcional a los gobiernos —como en cierta medida lo ha sido— pues constituye el nexo por el cual puede llevar a cabo su política urbana sin cuestionar las razones de fondo del proceso de urbanización, mediante la dotación de servicios en áreas previstas como barriales. Asimismo, el Estado logrará, a través del ahorro comunal, desarrollar una figura solvente en la población capaz de respaldar los créditos para la ejecución de las obras.

Planteando el problema en estos términos, que son, en el fondo, los términos en los cuales los plantea el Estado, las organizaciones de pobladores deben vincularse a otros gremios populares, esencialmente ligados al ámbito laboral y económico, capaces de articular al movimiento de pobladores urbano-populares en la complejidad de la ciudad; no sólo en la esfera del espacio residencial y de servicios, sino también en la productiva laboral. De otro modo, la lucha por la vivienda, el espacio y los servicios seguirá reducida a un diálogo puntual con el Estado, que favorece a su política de “situaciones dadas”, sin cuestionamiento y sin capacidad de alteración: una lista de pedidos, una lista de respuestas, en orden, en el tiempo que le convenga al Estado y, por supuesto, pagando. ■

YA LEYO..?

No. 44: La selva: abandono y esperanza de un pueblo. Culturas indígenas y pastoral. Ayacucho expresión de una profunda crisis.

No. 45: La educación hoy: experiencias y desafíos. Mons. Luis Dalle: vivir y morir con los pobres. Jon Sobrino: El resucitado es el crucificado. Los sucesos de Tarapoto.

No. 46: Problemática y avances de la mujer: una perspectiva popular. La tortura. Fe y política. Mons. Vallejos, presente.

**PAGINAS
PAGINAS
PAGINAS**

CENTRO DE ESTUDIOS Y PUBLICACIONES Jr. Lampa 808 Of. 601LIMA

SUSCRIBASE

QUEHACER

desco centro de estudios y promoción del desarrollo

SIRVANSE ORDENAR MI SUSCRIPCION A LA REVISTA **QUEHACER** POR EL LAPSO DE UN AÑO (6 NUMEROS), A PARTIR DE LA FECHA.

NOMBRE:

DIRECCION:

FECHA:

Suscripción Anual (PERU: S/. 4,800.00)

Adjunto un giro por.....
....., valor de la suscripción anual.

INFORMES Y SUSCRIPCIONES:

PUBLIREC S.A.
PROMOTORA DE PUBLICACIONES REALIDAD Y CULTURA S.A.
Jr. Huamachuco 1927 - Lima 11 - PERU - Teléf. 233-234

“Que ellos nos digan si todo esto
era verdaderamente necesario”
LA GUERRA SUCIA DE
ISRAEL

Leyla Bartet

Sobre un enorme mapa, que no cabe en una mesa, oficiales israelíes planean el ataque a Beirut.



El presente artículo fue escrito a los pocos días del atentado que causó la muerte del electo Presidente libanés Bechir Gemayel y días antes del genocidio falangista-israelí en los campos de refugiados palestinos en Beirut. Si bien es cierto que este último acontecimiento pone en serios aprietos al actual gobierno fascista de Begin, por la repulsa mundial que ha provocado, creemos que en nada han cambiado los objetivos primigenios de los sionistas en El Líbano, que son materia de análisis por la autora, junto con la situación global en el Medio Oriente, la OLP, las distintas posiciones de los países árabes y el enfrentamiento entre las grandes potencias.

Con la muerte de Bechir Gemayel, dirigente de las Falanges Libanesas y representante de la extrema derecha cristiana (maronita) en el Líbano, se cierra un capítulo más de la todavía inconclusa historia del "más largo enfrentamiento árabe-israelí de este siglo" según definición de Yasser Arafat (1).

En efecto, por primera vez Israel se ha visto obligada a mantener su aparato bélico en acción por más de 88 días. Los cálculos de Rafael Eytan, jefe de Estado Mayor, fallaron. No fue una "Blitzkrieg" de 4 ó 5 días lo que determinó la salida de la Organización de Liberación de Palestina (OLP) de Beirut. Pero todo parece indicar que este no ha sido el único error del gobierno israelí: las fronteras de Israel no se han asegurado con la guerra. La lucha prosigue y proseguirá desplazándose esta vez hacia el norte del Líbano, hacia la zona de la Bekaa, donde aún se estacionan las Fuerzas Árabes de Disuasión sirias. Por otro lado, el atentado que puso fin a la farsa electoral que llevó a Gemayel a la presidencia del Líbano supone el retorno a un punto cero de los avances israelíes en torno a la implantación de un gobierno "fuerte" en el país vecino.

Probablemente Israel acaba de descubrir que su aventura libanesa no ha hecho más que abrirle nuevos frentes de guerra, nuevos puntos de enfrentamiento. Su aparato militar deberá ahora luchar contra musulmanes progresistas dentro del propio Líbano, contra sirios y palestinos en la Bekaa, contra la resistencia política de Gaza y Cisjordania al Sur y al Este y contra el descontento creciente de la opinión pública israelí, que empieza a dar muestras de impaciencia fren-

te a la provocadora política de los halcones sionistas. Por lo pronto, fuentes bien informadas aseguran que el ejército israelí se prepara para una "Campaña de Invierno", y, desde fines de agosto, empezaron a tomar posición a lo largo de la línea de cese del fuego israelí-siria. Cuarenta tanques de tipo "Centurión" fueron desplazados entonces hacia las regiones de Kamed-el-Lauz y Yanta, en el límite sud-este de la Bekaa. Así, el ejército sionista no parece dispuesto a abandonar el territorio libanés, tal como lo establece el plan de paz que elaboró el enviado norteamericano Philip Habib; plan que el

El día se hace noche en Beirut.



(1) Entrevista a Yasser Arafat, publicada por el diario argelino *El Mudjahidln.* 19 de setiembre. Ed. francesa.



Tras la masacre de los campos de refugiados, Ariel Sharon, ministro de Defensa israelí, intenta su defensa: "no podríamos imaginar que centenares de inocentes serían masacrados". Demasiado tarde.

HOLOCAUSTO EN BEIRUT

● A pesar de que Menahem Begin y su gabinete aprobaron en días pasados, luego de marchas y contramarchas, la designación de una comisión para que investigue la masacre de los campos de refugiados de Sabra y Chatila, ya nada podrá hacer olvidar este genocidio.

La humanidad entera fue sacudida con la noticia: cerca de dos mil palestinos fueron asesinados a sangre fría y luego mutilados, en una orgía de sangre montada por falangistas de derecha con apoyo y complicidad de las tropas israelitas en Beirut.

Con ello Begin pasará a la historia, pero con el mismo rango y en el mismo lugar que Adolfo Hitler. Curiosa es la historia. Si hace algunos años los sionistas podían agitar y manipular las masacres de judíos en los campos de concentración nazis, casi como un patético patrimonio exclusivo, hoy ese recuerdo y esa defensa no les pertenece más. Pasa a manos de la humanidad toda. Como ayer los judíos, hoy son los palestinos quienes representan esa terca y trágica defensa de la vida, de la dignidad humana.

Begin se ha convertido, pese a su demagogia, en el más fiero adversario y enemigo del pueblo judío. Begin ha quedado descalificado moral y políticamente para hablar en su nombre.

El pueblo palestino sabe cuál es su meta: la recuperación de su patria. En este esfuerzo —ya lo estamos viendo— ayudarán al propio pueblo judío a desembarazarse de sus dirigentes fanáticos y criminales. Hoy, pues, la responsabilidad del pueblo palestino es doble: liberarse ellos mismos y ayudar a liberarse a los judíos.

alto comando de la OLP sí ha respetado con la evacuación de 13,500 combatientes a lo largo del mes de agosto y parte de setiembre.

Por su parte, la OLP prosigue un arduo trabajo diplomático que se manifiesta, entre otras actividades, en las múltiples visitas realizadas por Arafat a diversas personalidades internacionales, incluyendo al papa Juan Pablo II. Sin embargo, la tarea no es fácil. No sólo porque no existe consenso en el seno mismo de la OLP en relación a los contenidos de una solución negociada, sino también porque toda propuesta deberá enfrentar las maquinaciones del gobierno norteamericano y de los halcones del LIKUD israelí. En cuanto a las diferencias de opinión existentes dentro de la organización palestina, basta observar las divergencias en torno a la conveniencia de aceptar el plan Habib de abandonar el territorio libanés. Abou Iyad, miembro del Comité Central de Al Fatah, una de las más importantes organizaciones que integran la OLP, no ha salido todavía del Líbano y sería partidario de permanecer allí.

Pero antes de especular sobre probables salidas diplomáticas a este conflicto, que ha costado ya más de seis mil muertes, vale la pena remontarse a los comienzos de la guerra que se inicia en junio y que suma en duración todas las anteriores sostenidas por Israel contra el mundo árabe.

EL PESO DE UNA GUERRA

Mientras Beirut, llamada hasta hace unos años la perla del Medio Oriente, termina de consumirse bajo el fuego israelí, miles de palestinos y libaneses se preparan para lo peor. . . y lo peor puede ser la muerte o la vida en condiciones todavía más inciertas que aquellas de los campos palestinos destruidos, de ciudades como Saida, Damour, y la propia Beirut convertidas en cementerios de escombros (2). Por paradójico que esto parezca frente a la historia, el pueblo palestino ha tenido que emprender el camino del *Exodo* una vez más. Y el término —tal vez como la tiente manifestación de un resquicio de mala conciencia— fue utilizado para refe-

(2) La reconstrucción de Beirut tendría un costo evaluado en 27 mil millones de dólares.

irse a su inminente salida del Líbano por el diario israelí *Yediot Aharonot*.

Pero sería errado imaginar que la guerra puede circunscribirse a los intereses encontrados de las diversas fracciones políticas libanesas, de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y del gobierno israelí. Baste para ello recordar que uno de los primeros efectos del conflicto fue la destitución del Secretario de Estado norteamericano Alexander Haigh y su reemplazo por el Director Gerente de la empresa transnacional de construcción Bechtel, cuyos principales clientes son sauditas. En todo caso la OLP pareció entrever un gesto positivo en la decisión de cambio. Este hecho y no pocas modificaciones en la política de los Estados implicados (en la región y en Occidente) conducen a una evidencia: una vez más se trata de un conflicto de intereses entre los Grandes que atraviesa de parte a parte la compleja realidad interna de los Estados mediorientales.

UNA NUEVA ETAPA EN LA POLÍTICA SIONISTA

El 6 de junio, fecha del inicio de la agresión israelí al Líbano, marca el comienzo de una nueva etapa en el conflicto. Se trataba del ingreso a una nueva fase militar luego de la fase diplomática que culminó con el acuerdo de paz bilateral con Egipto (Camp David).

Los objetivos de la agresión son reveladores: uno de los planteos centrales de Israel y de sus aliados internos y externos era el de reemplazar el gobierno moderado de Elias Sarkis en Líbano por el de un equipo pro-occidental en el que la derecha libanesa —ferozmente antipalestina— tuviese el rol hegemónico. (Cada vez más los regímenes del Medio Oriente se ven obligados a plegarse al nuevo orden regional impuesto por Israel en acuerdo con los Estados Unidos, decididos a aplicar su “estrategia de intervención rápida” dentro de lo que la Casa Blanca lla-

Holocausto en Beirut perpetrado por soldadesca falangista, con la complicidad de Israel.



ma “la nueva división de roles en Asia Meridional, tras la invasión soviética a Afganistán”) (3).

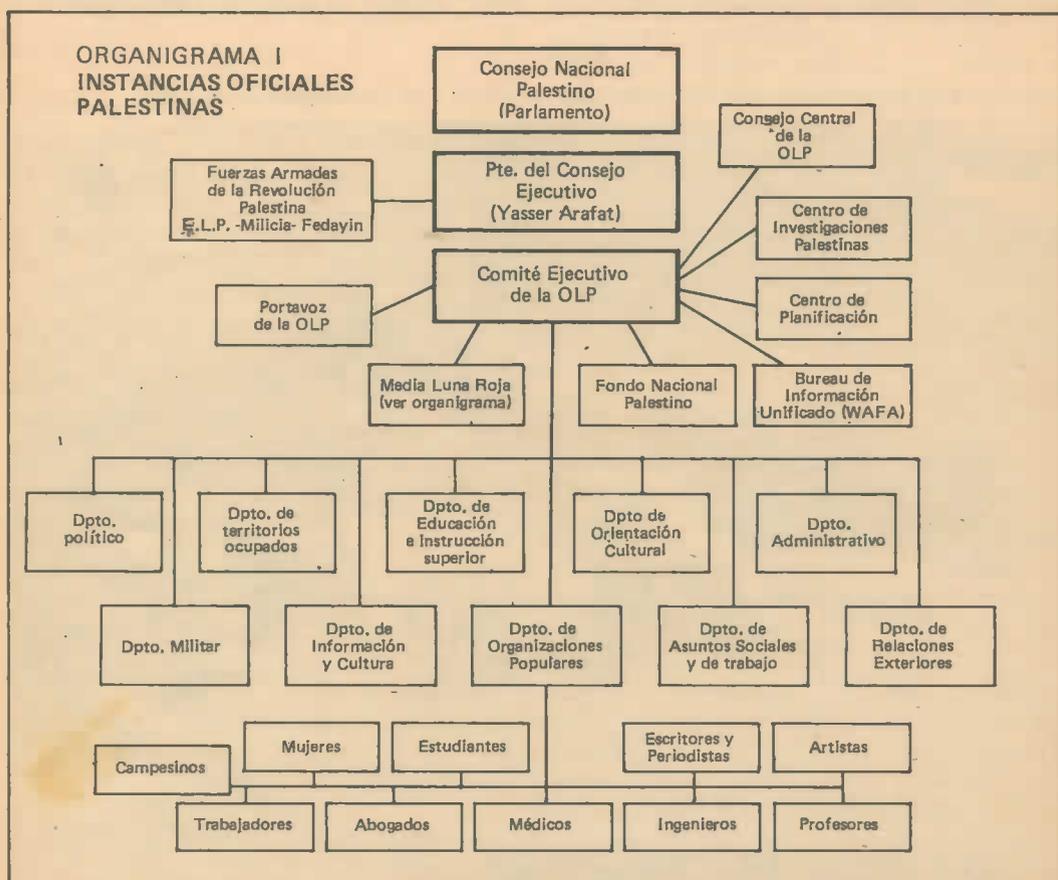
En todo caso, la invasión del Líbano y el ataque contra los principales centros palestinos en la zona, son fruto de una preparación de meses y ni los Estados Unidos ni los propios palestinos fueron sorprendidos. Las denuncias reiteradas de los alcaldes palestinos de las zonas ocupadas así lo demuestran. El propio ministro israelí Ariel Sharon afirmó haber preparado la agresión “desde su nominación como Ministro de Defensa, en agosto del año pasado” (4).

Altos funcionarios del Ministerio de Finanzas israelí revelaron, por su parte, que un presupuesto parcial había sido preparado desde febrero para esta guerra, aunque se quedaron cortos al asignar las partidas: el esfuerzo bélico está cos-

tándole al Estado israelí unos cien millones de dólares por día.

En vísperas del primer ataque al Líbano, el General Rafael Eytan, jefe de Estado Mayor israelí, lanzaba públicamente estas declaraciones: “puesto que hemos construido un aparato militar que cuesta miles de millones de dólares, me veo en la obligación de utilizarlo (. . .) Tal vez mañana tenga que entrar a Beirut”. (5) Así, el ridículo pretexto del atentado contra la Embajada Israelí en Londres se convierte en argumento coyuntural para darle fecha precisa a un ataque preparado con mucha antelación.

Sin embargo, el gobierno israelí cuidó algunos detalles formales. Por ejemplo, anunció que todo atentado cometido contra un ciudadano israelí sería considerado como una violación al cese del fuego. Cuando el Embajador israelí mue-



re asesinado por un extraño grupo palestino cuyo dirigente fue condenado a muerte hace algunos años por la OLP (6), el ejército determina bombardear Beirut y el sur de Líbano los días 4 y 5 de junio. El ataque causa unos 250 muertos y varias centenas de heridos en el Líbano. Como era de esperarse, los palestinos respondieron disparando contra Galilea. El resultado es mucho menos trágico para los israelíes: sólo un muerto y cinco heridos. Pero es suficiente. Ya ninguna barrera formal detendría al ejército israelí, el que recibe la orden de invasión el 6 de junio.

La operación es bautizada con el nombre de "Paz para Galilea", y se plantea públicamente que se trata sólo de crear una zona de seguridad de unos cuarenta kilómetros dentro de territorio libanés. Sin embargo, las tropas prosiguen su avance y llegan hasta las puertas de la capital. Se evidencia entonces que el objetivo bélico de Israel trasciende el problema de la "seguridad" en Galilea: tras el ataque se esconde el deseo de imponer una "Paz Hebreaica" en el Líbano y de destruir militarmente a la OLP. Lo primero supone la instauración de un gobierno de derecha en Beirut, un gobierno donde el poder de decisión esté en manos del llamado *Frente Libanés*, que agrupa fundamentalmente a los cristianos maronitas (pro-israelíes). La destrucción de la OLP resultaba decididamente más difícil, si se considera el importante trabajo diplomático que esta organización ha efectuado a partir de 1974 en los foros internacionales, y la firme resistencia que logró oponer al invasor. En todo caso, y como afirmara el ex presidente norteamericano Richard Nixon a su paso por la capital francesa a fines de junio, "la destrucción de los focos guerrilleros de la OLP en el Líbano no resuelve en modo alguno el problema palestino. La resistencia se volverá a organizar. Es preciso una solución negociada". Al parecer, los resultados en Viet Nam modificaron algunos de los puntos de vista de "Dirty Dick", como llaman familiarmente a Nixon.

A estas alturas parece evidente que el gobierno de Menahem Begin no habría osado romper tan violentamente el delicado y explosivo equilibrio regional sin el acuerdo previo de su principal aliado, los Estados Unidos. El hecho que más

LA OLP

● La Organización de Liberación de Palestina (OLP) se fundó el 28 de mayo de 1964 en El Cairo, es decir, dieciséis años después de la creación del Estado de Israel. La OLP representa a una población de cuatro y medio millones de palestinos repartidos en todo el mundo. De ellos un millón doscientos mil se encuentran en los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza y cerca de seiscientos mil en el propio territorio de Israel. Más de dos millones trescientos mil palestinos se encuentran repartidos en el mundo árabe, sobre todo en Jordania, Siria y Emiratos del Golfo.

El presidente de la OLP es Yasser Arafat, elegido en 1969 luego de la derrota de Ahmed Choukairy. Según las actas de fundación, la OLP debe "organizar al pueblo palestino para permitirle el desempeño de su papel en la liberación de su patria". Su Carta prevé la creación de un Estado palestino democrático y laico.

El poder se divide en tres órganos dentro de la OLP: el Consejo Nacional Palestino (CNP) que hace las veces de parlamento, el Comité Ejecutivo, verdadero gobierno, y el Consejo Central encargado de examinar las cuestiones urgentes (ver organigrama I). El CNP reúne a los representantes de las diferentes organizaciones y corrientes políticas: Al Fatah, de Yasser Arafat, el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) de Georges Habache, el Frente Democrático por la Liberación de Palestina (FDLP) de Nayef Hawathmen, el Frente de Liberación Árabe, de línea pro-iraquí y la Salka, ligada a Siria.

Las Fuerzas Armadas de la Revolución Palestina (ALA) se formaron en Egipto, en 1964. Sus efectivos se calculan en unos 30 mil hombres, de los cuales 15 mil son combatientes permanentes.

En noviembre de 1974 la OLP fue calificada como "el único representante del pueblo palestino", en la cumbre árabe de Rabat. Ha sido oficialmente reconocida por más de ciento diez países. La URSS fue, en octubre de 1971, el primer país miembro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que le acordó status diplomático.

La OLP es la única organización que tiene status diplomático ante las Naciones Unidas.

- (3) Vale la pena hacer notar lo falaz de este argumento. Afganistán pertenecía a la zona de influencia soviética desde mucho antes de la intervención. El primer tratado militar entre Moscú y Kabul data de 1948.
- (4) *Yediot Aharonot*, el 18 de junio de 1982.
- (5) *Ibid.*, el 14 de mayo de 1982.
- (6) Se trata de Abou Nisan, acusado de ser agente del servicio de seguridad israelí (la Mossad). Actualmente se encuentra refugiado en Bagdad. Nisan ha asumido públicamente su responsabilidad por el atentado de Londres.

adelante, y una vez iniciado el operativo, surgieran algunas contradicciones internas dentro del equipo de la Casa Blanca, no desmiente la existencia de un apoyo efectivo a los objetivos esenciales de la acción emprendida. El desacuerdo se referiría más bien al estilo de conducción de la agresión. Por lo demás, el General Sharon reveló ante la televisión israelí, el 16 de junio, que varias reuniones sobre el tema del Líbano se habían efectuado entre los responsables israelíes y sus homólogos norteamericanos: "En mi última visita a los Estados Unidos, dijo Sharon, traté sobre todo el problema del terrorismo palestino y los norteamericanos comprendieron que no tenía otra alternativa que la de golpear".

EL JUEGO NORTEAMERICANO: RELACIONES ESTE/OESTE Y CONSECUENCIAS IMPREVISTAS

Una información difundida por la radio israelí el 6 de junio permite suponer que Washington había tratado de conseguir que se evitara un enfrentamiento directo con los sirios. Como se sabe, la intervención del ejército sirio en el Líbano

Yasser Arafat: "soy un hombre realista que defiende una causa".



data de los sangrientos sucesos que opusieron a palestinos y musulmanes progresistas, por un lado, y a las Falanges cristianas de Pierre Gemayel, por otro, en 1975. Si se considera que Siria firmó el año pasado un importante acuerdo militar con la Unión Soviética, resulta claro que evitar un conflicto directo con las tropas sirias estacionadas en territorio libanés permitía ganar un tiempo precioso al postergar las eventuales presiones soviéticas.

Conscientes de la política de priorización de las relaciones Este/Oeste (y no precisamente en el sentido de la "détente") del actual gobierno norteamericano, los dirigentes israelíes insistieron en la conveniencia de esta guerra para los intereses del equipo Reagan, tratando de demostrar que de ella podrían desprenderse cuando menos dos conclusiones importantes:

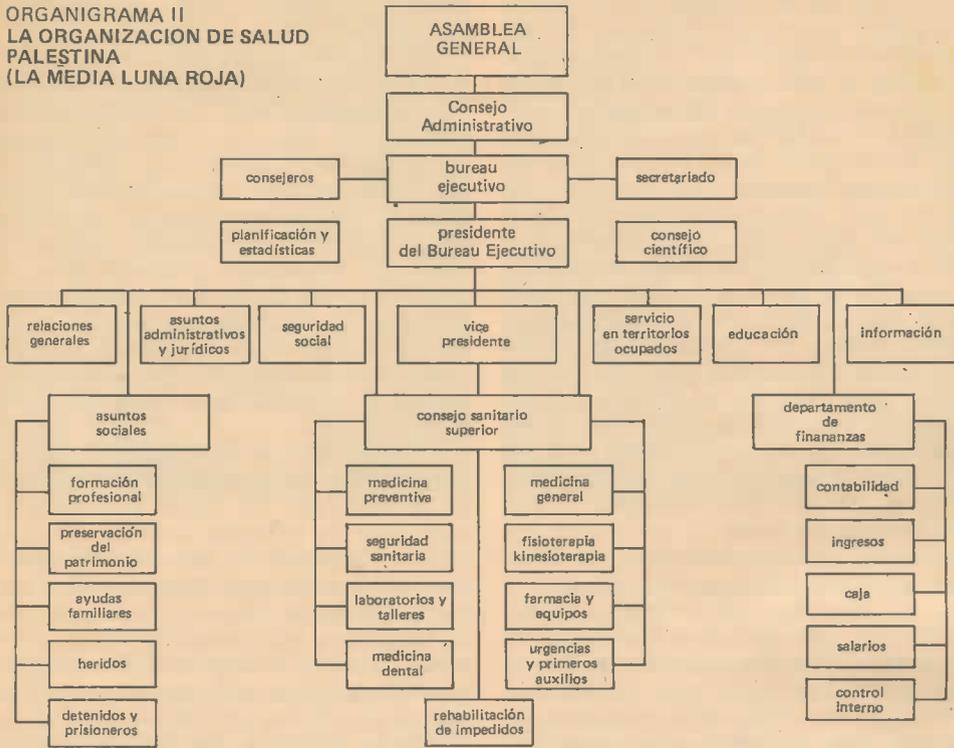
1o.) La destrucción de la OLP, lo que constituiría un importante golpe a todo lo que evoque Izquierda en el mundo árabe, zona de interés estratégico para los Estados Unidos; y

2o.) la posibilidad de jugar un papel de mediación en el conflicto, ya sobre la base de una posición de fuerza, para cualquier negociación sobre la salida de la OLP del Líbano. A esto podría agregarse un tercer argumento que se deriva de la eficacia bélica del ejército israelí: la demostración práctica de la superioridad de la tecnología militar norteamericana (7). Ariel Sharon consiguió un apoyo decidido por parte de Alexander Haigh, quien era partidario de un asalto definitivo a Beirut. Por ello su caída el 25 de junio produjo inquietud en los medios políticos de Jerusalem. Al parecer ésta habría sido provocada por el llamado "Lobby de California", cuyo jefe es Caspar Weinberger, actual Secretario de Defensa del equipo Reagan. La posición de Weinberger se habría visto reforzada ulteriormente con el nombramiento de uno de sus hombres, George Schultz, en el puesto que Haigh dejó vacante.

Sin embargo, la figura es considerablemente más compleja. Calificar de "más o menos conservador" a George Schultz, en una comparación con su predecesor, puede llevarnos a equivocaciones catastróficas.

Lo que sí parece evidente, en todo ca-

**ORGANIGRAMA II
LA ORGANIZACION DE SALUD
PALESTINA
(LA MEDIA LUNA ROJA)**



so, es que Schultz es un personaje muy próximo a la Arabia Saudita. En efecto, el sucesor californiano de Haigh es Gerente General de una transnacional de construcción cuya principal contraparte comercial es saudita. Por otra parte, el *Sunday Times* publica, en su edición del 27 de junio, una versión recogida en Beirut, según la cual el fracaso del proyecto de paz para el Líbano, presentado por el rey Fahd, habría jugado un rol determinante en la caída de Haigh. El rey saudita había propuesto, la semana anterior a los cambios en la Casa Blanca, un documento basado en las negociaciones tripartitas entre éste, Yasser Arafat y William Clarck, consejero del presidente Reagan en cuestiones de seguridad. Haigh se opuso al proyecto Fahd, y el poderoso clan árabe —cuya importancia dentro de la banca norteamericana no es secreto para nadie— habría presionado hasta provocar su caída.

En todo caso, y sea o no cierta la ver-

sión del *Sunday Times*, parece indudable que existen importantes grupos de presión en la Casa Blanca que sostienen la necesidad de reforzar las alianzas con los Estados árabes conservadores (Emiratos del Golfo, Arabia Saudita, Jordania y Egipto fundamentalmente), matizando en cambio el apoyo incondicional al actual gobierno israelí.

¿UNA OLP AISLADA?

Israel no tenía razones para temer represalias económicas o diplomáticas por parte de los gobiernos eurooccidentales. La destrucción del reactor nuclear iraquí de Tamuz, en junio de 1981, el bombardeo arbitrario de Beirut en julio de ese mismo año, y finalmente la anexión

(7) Este es igualmente un argumento falaz, ya que el ejército israelí combate con armamento muy sofisticado, mientras la OLP posee armas fundamentalmente socialistas, pero ligeras, como bazookas, ametralladoras, metralletas, etc.

de la meseta siria del Golán en diciembre, sólo habían provocado tibias protestas verbales. Las visitas sucesivas de cinco ministros europeos en los últimos cuatro meses y el viaje a Jerusalem del presidente francés Francois Mitterand, le aseguraban que tenían las manos libres para actuar como mejor le pareciera. Y de hecho no se equivocaron (8). Pero no cabe duda de que Israel contaba con otras condiciones favorables, con otros aliados. Por una parte, los países árabes en su conjunto si bien es verdad que protestaron con mayor o menor intensidad, lo cierto es que no lograron ponerse de acuerdo para emprender una acción más decisiva. Sólo Argelia iniciaba a mediados de julio una intensa actividad diplomática destinada a lograr una fórmula de compromiso aceptable por ambas partes implicadas. En términos militares, la única ayuda recibida hasta ese momento fue el envío de un contingente iraní de "Pas-darans" (milicias islámicas) a Beirut.

Tres semanas después de iniciada la invasión israelí, los ministros árabes de relaciones exteriores se reunieron en Túnez para empezar a preparar una cumbre árabe sobre Líbano. Sólo ocho ministros de los veinte que debieron estar presentes acudieron a la conferencia. La posibilidad de un embargo petrolero, arma de fuerza de los países árabes, fue descartada por la propia Argelia. El argumento fue: la baja de los precios del bruto provocada por la sobreproducción saudita, volvía esta medida de una eficacia muy limitada.

Por otra parte, la situación de los refugiados palestinos y de la OLP-dentro del Líbano, dista mucho de ser sencilla. En realidad la llegada de los primeros refugiados palestinos en 1948, y, más tarde, en 1967, de los comandos de resistencia, favoreció la polarización de encontradas fuerzas políticas libanesas y jugó un papel de catalizador de muchos conflictos latentes en este país, creado apenas en 1920 por la administración militar francesa.

Quizá los orígenes coloniales del Líbano expliquen su explosividad. El Estado libanés se constituye sobre la base de la anexión al llamado "pequeño Líbano" cristiano maronita, de regiones musulmanas y Druzas, cuyos habitantes se sentían, en realidad, más próximos a Siria.

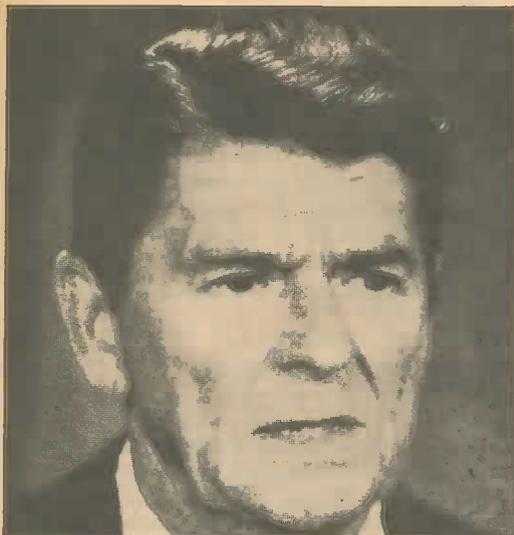
La Constitución del '43 reflejaba el compromiso existente entre las diversas minorías (9).

En la década del '60 los sucesivos gobiernos libaneses mostraron una creciente debilidad; a esto se sumó la división interna del ejército libanés en relación a la presencia palestina. Los palestinos son mayoritariamente musulmanes sunitas. Este detalle es importante: los cristianos maronitas libaneses sostienen su vinculación con Occidente negando todo nexo con el mundo árabe. Los musulmanes, en cambio, se dicen defensores de la arabidad. Era lógico que recibieran a los palestinos con la apertura propia de una comunidad religiosa que defiende los mismos criterios.

A mediados de los años '70 se habían constituido ya las Milicias Falangistas bajo la dirección de Pierre Gemayel, líder maronita de extrema derecha. La progresiva politización de los sectores más desfavorecidos del país hizo el resto. La derecha maronita tiene su fuerza dentro de la burguesía y la pequeña burguesía cristiana, y como la llegada de los refugiados palestinos había determinado el inicio de una activa lucha política dentro del proletariado islámico, las Falanges terminaron culpando a la OLP de haber provocado una situación explosiva que escapaba a sus manos. Por lo demás, la fracción de la burguesía musulmana estaba entonces demasiado preocupada por conservar su propio espacio político frente al avance de las fuerzas progresistas como para solidarizarse con los objetivos de la derecha cristiana.

La Izquierda libanesa se identificó totalmente con los palestinos. Esto acabó por convertirse en un arma de doble filo que fue causa de su retroceso en los últimos años. En efecto, la pérdida de iniciativa en lo que hubiera podido llamarse "reivindicaciones nacionales", facilitó el camino a la derecha. A medida que las dificultades se acrecentaban, las Falanges maronitas estructuraron un discurso político basado en la identificación entre "izquierda", "musulmanes" y "palestinos", oponiendo estos conceptos a la idea de lo "Nacional".

En 1976 la derecha maronita constituye el Frente Libanés, asumiéndose como única fuerza política (y militar, gracias a su brazo armado falangista) de ca-



Cómplices

rácter nacional. Así, su combate contra la OLP lo presenta como el enfrentamiento de los valores nacionales con las fuerzas extrañas al Líbano, ocultando con ello su objetivo fundamental, a saber, el de asegurar su propia supervivencia política cuestionada por la izquierda. Esto explica también por qué califican de "invasores" y "ocupantes" a las Fuerzas Arabes de Disuasión (FAD) sirias.

Los últimos años marcan un reflujo de la Izquierda. A los sucesivos raids israelíes, que Israel justifica por la presencia de la OLP, se suma el descontento de nuevos sectores. Inclusive la minoría musulmana shiíta, económicamente muy desfavorecida, empieza a sentir la presencia palestina como un foco de conflicto permanente. Todo esto explica que finalmente los palestinos se hayan visto obligados a defenderse solos, o casi solos, frente al ataque israelí. Los combates han sido sin duda muy desiguales: por un lado unos diez mil guerrilleros equipados con armas ligeras y medianas y con un centenar de tanques de modelo antiguo, y por otro lado uno de los ejércitos más sofisticados del mundo. En todo caso, el valor de los combatientes palestinos se ha puesto una vez más de manifiesto. El diario oficial israelí *Yediot Aharonot* comentaba el 18 de junio: "Los combatientes de la OLP que nosotros llamamos 'rebaños de ovejas', han



demostrado en esta guerra una tenacidad y una inteligencia que no debe ser subestimada. Los soldados israelíes acaban de conocer la amarga verdad: los niños de la OLP sorprendieron a todo el mundo al enfrentar sólo con lanzarockets, y de frente a los tanques, los más duros ataques con una valentía que no se puede menospreciar. Las motivaciones de esos niños de doce años deberían despertar en nosotros cierta inquietud". La opinión pública israelí acababa de descubrir que los Fedayin están lejos de ser "unas bestias en dos patas", como los calificó ante la *Knesset* (parlamento israelí), el 8 de junio, el feroz Begin.

LA DIPLOMACIA DE LA OLP

La Organización Para la Liberación de Palestina había logrado un avance importante a partir de 1974 en el campo diplomático. Desde su creación (ver recuadro 1) hasta esta fecha, algunos de los grupos que la integraban habían sostenido la ne-

(8) Vale la pena establecer una comparación entre la pasividad de la mayoría de potencias europeas frente a las masacres perpetradas en el Líbano y la rápida reacción que siguió a la recuperación de las Malvinas por el gobierno argentino. En el segundo caso la CEE aplicó sanciones económicas al "agresor", aliándose con Londres.

(9) Cf: Lorand Gaspar, *Histoire de la Palestine*. Ed. François Maspero. París, marzo 1978.

cesidad de acciones armadas a nivel internacional para defender su causa. Esto favoreció una "satanización" del movimiento y propició un cierto aislamiento. La derrota infligida a los Fedayin en septiembre de 1970 por el rey Hussein de Jordania, puso en minoría definitiva a aquellos que sostenían la política del "Todo o Nada".

La idea de un compromiso que hiciera posible el reconocimiento internacional de un Estado palestino fue formulada en agosto de 1973 por Nayef Hawathmé, dirigente del Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP), quien invocaba la necesidad de definir "etapas intermedias" en la vía de la liberación palestina. Así, la consigna de "guerra popular de liberación" desaparece progresivamente del vocabulario de la OLP, la que trata, a partir de entonces, de sacar el máximo de provecho de la acción política y diplomática, sin dejar por ello de lado la preparación militar intensa en los campos de entrenamiento.

En noviembre de 1974 la Asamblea General de las Naciones Unidas empieza a plantear la "cuestión palestina", sustituyendo con esta frase aquella que hacía referencia al "problema de los refugiados". En enero del '76 sólo el veto de los Estados Unidos impedía a la OLP obtener la aprobación del "derecho a establecer un Estado independiente en Palestina". Progresivamente diversos gobiernos reconocían a la OLP como representante única del pueblo palestino, y hoy muchas organizaciones internacionales, como la Organización para la Unidad Africana (OUA), el Movimiento No Alineado y todos los organismos dependientes de las Naciones Unidas, tienen en su seno una representación oficial de la OLP. El pasado 26 de junio, los Estados Unidos e Israel estuvieron una vez más unidos y aislados en el Consejo de Seguridad de la ONU al vetar una resolución francesa, que condenaba la agresión israelí, y al rechazar la resolución presentada al respecto por los no-alineados.

Resulta indudable, sin embargo, que en el seno mismo de la OLP subsisten contradicciones en relación a muchos detalles importantes. Esto se puso de manifiesto en la cumbre árabe de Fez en noviembre del año pasado. El entonces príncipe Fahd (aún no había muerto

Khaled, el rey saudita) presentó un proyecto de 8 puntos donde planteaba la necesidad de reconocer un Estado palestino dejando abierta la posibilidad de un ulterior reconocimiento del Estado en Israel. Al parecer, el propio Yasser Arafat habría participado en la redacción de este plan. Poco antes del inicio de la cumbre, Arafat comentó en términos positivos el plan. Pero Israel rechazó el proyecto 24 horas después de su publicación. Washington, pasadas las dudas iniciales, decide igualmente rechazarlo. Finalmente un Yasser Arafat debilitado recibe público desmentido por parte del Ministro de Relaciones Exteriores de la OLP, poniéndose así de manifiesto el desacuerdo de los grupos más radicales al interior de la OLP. A esto siguió el rechazo del llamado Frente de la Firmeza (constituido por Siria, Argelia, Yemen del Sur y Libia y la propia OLP). La cumbre de Fez se convirtió así en un rotundo fracaso.

Como era previsible, tras la invasión israelí y la sistemática destrucción de Beirut, la OLP debió aceptar un retiro honorable del territorio que ocupaba desde 1970. El haber resistido, prácticamente solos, durante más de ochenta días los asaltos de un sofisticado ejército, garanti-

Fallaron los cálculos del general Rafael Eitan, Jefe de Estado Mayor israelí: la guerra del Líbano no fue una guerra relámpago, como hubieran deseado.



zó una retirada con honor de un país que fue —por fuerza— el suyo durante doce años.

Israel, en cambio, no ha salido cargado de gloria de esta aventura sangrienta. Y esto incluye al partido laborista. Así, la Internacional Socialista decidió inscribir en el temario para la próxima reunión general, la eventual expulsión del partido MAPAI (laborista) de Israel, que constituye el sector más fuerte de la oposición —dentro del parlamento— a los halcones del LIKUD. Y aunque Shimon Peres, líder laborista, dice oponerse a la toma de Beirut, su partido votó a favor de la prosecución de la guerra en el Líbano, contrariando de ese modo los acuerdos adoptados por el Bureau de la Internacional Socialista a fines del pasado mayo, que garantizaban la integridad territorial de este país (10).

Pero es probablemente el rechazo moral que en el seno mismo de la comunidad judía ha provocado este acto sangriento —opuesto a los principios de misericordia proclamados por el Antiguo Testamento— lo que más ha sorprendido al régimen israelí. Por primera vez los habitantes de Jerusalem han salido a las calles a gritar su descontento, su hastío frente a una guerra casi permanente, su vergüenza de ser involuntariamente cómplices de una masacre que no quisieron.

Haim Hafet, poeta israelí, resume bien ese nuevo estado de ánimo. Comparando el bombardeo de las ciudades de Tiro y Saida con un mortífero huracán, escribe: “me gustaría que se invitara aquí a los habitantes de Galilea, en nombre de los cuales hemos sembrado la destrucción y la ruina. Que ellos nos digan si todo esto era verdaderamente necesario: hasta los soldados saben hoy que una oculta deshonestedad acompaña a esta guerra”.

EL DESENLAZADO

El emisario del presidente Reagan en el Medio Oriente, Philip Habib, mereció la medalla de la Libertad (medal of Freedom) por haber puesto en marcha las negociaciones que llevarían al retiro palestino, sirio e israelí del territorio libanés, y por haber reabierto el proceso de Camp David con Egipto e Israel. Sin embargo, los desplazamientos acelerados de Habib

no parecen haber servido para otra cosa que para permitirle unas vacaciones en París. Porque si bien la evacuación de Beirut por los palestinos se efectuó en los plazos previstos, Israel en cambio no parece interesado en abandonar el territorio mientras quede un musulmán progresista —sea palestino o libanés— en el vecino país. En este sentido, la presencia de un gobierno “fuerte”, como podría haberlo sido el que instalara Bechir Gemayel, habría podido darle garantías a Israel para abandonar el territorio ocupado. En efecto, Gemayel era el “hombre de Israel”. Es gracias a la presencia armada del sionismo dentro del país por lo que Gemayel, hijo del fundador de las Falanges y decidido occidentalista, pudo conseguir el mínimo de votos requerido para asumir la presidencia, tras una votación indirecta que se realizó entre amenazas de muerte contra los diputados dudosos y atentados a diestra y siniestra.

Pero la evacuación de trece mil quinientos palestinos no suponía la supresión de las fuerzas progresistas en el Líbano, y este es un hecho que Israel maneja con pleno conocimiento de causa. Prueba de ello es que la primera decisión del gobierno de Menahem Begin, tras conocerse la muerte de su delfín, fue el bombardeo de las zonas musulmanas de Beirut.

Por otra parte, el doble juego norteamericano en la región se hace cada vez más difícil de sostener. Al parecer el secretario de Estado norteamericano Schultz, decidido a conservar sus buenas relaciones con los gobiernos árabes conservadores, habría presionado para que el gobierno Reagan propusiera un plan de paz para la región. Este no rebasó los límites trazados por Camp David, pero al menos reactualizaba un punto susceptible de interesar a los Estados moderados de la región: EE.UU. rechaza la soberanía israelí en los territorios palestinos de Cisjordania y Gaza y exige una congelación de las implantaciones de colonias israelíes en estos territorios.

Menahem Begin rechazó globalmente

(10) Cf. Socialist International Press release No. 19/82: “Apoyar todas las medidas que contribuyan al establecimiento de un Líbano libre e independiente, cuya integridad territorial esté asegurada, y solicitar el retiro del territorio libanés de israelíes, sirios y palestinos”.

el plan Reagan y resulta explicable que así haya sido: el partido mayoritario LIKUD representa la tendencia que sostiene la necesidad de anexar a la brevedad posible las tierras de Cisjordania y Gaza y de acelerar el programa de colonización. De hecho, en los días que siguieron a la propuesta norteamericana del 2 de setiembre, la agencia de prensa palestina Wafa denunció las medidas que las autoridades israelíes habían empezado a tomar en los territorios ocupados. En un cable fechado el 8 de setiembre la Wafa sostiene que se intenta afectar el control de un recurso vital para la zona: el agua. El general Sharon habría dado la orden de transferir el control de las vías hidráulicas de Cisjordania a la compañía estatal MIKOROT en abierta violación de los acuerdos de Camp David que establecían que el agua debía permanecer bajo control autónomo en los territorios ocupados.

El gobierno sionista no parece, pues, decidido a escuchar las propuestas del clan saudita-californiano de Washington y probablemente su política expansionista y colonialista se manifieste en los próximos meses en una definitiva anexión de Cisjordania y Gaza (tal como ocurrió hace unos meses con el Golán), a menos que una decidida intervención árabe pueda impedirlo.

Todo parece indicar, sin embargo, que las posibilidades de acuerdo entre los Estados de la región para contener los avances israelíes, no están "a la vuelta de la esquina". El contenido de los acuerdos aprobados en la última conferencia de Fez (Marruecos) confirma que esta es la hora de los "moderados".

LOS ACUERDOS DE FEZ: ¿HACIA EL RECONOCIMIENTO DE ISRAEL?

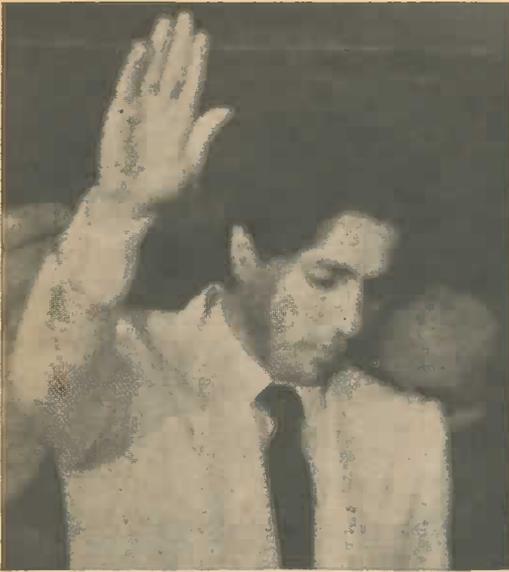
En el orden del día de la cumbre de Fez figuraban varios puntos importantes: los planes Fahd y Bourguiba sobre el conflicto israelo-palestino, la alianza estratégica entre los EE.UU. e Israel (puesta de manifiesto una vez más en esos días con la entrega de reactores nucleares norteamericanos a Jerusalem), la agresión sionista al Líbano, y otros conflictos como el del cuerno oriental de África —que opone a Etiopía y Somalia— y la guerra entre Irak e Irán. La Conferencia reunió

a catorce jefes de Estado árabes (el gran ausente fue Chadli Benjeddid, presidente argelino, quien estuvo representado por Talel-Ibrahimi, Ministro de Relaciones Exteriores). Ni Egipto ni Libia estuvieron representados. El primero por estar "suspendido" de la Liga Árabe, y Libia, que conecedora de la abrumadora mayoría "moderada" en la reunión, prefirió no asistir antes que ver rechazadas sus propuestas más bien radicales.

El documento relativo al conflicto árabe-israelí recoge casi literalmente el contenido del plan Fahd (que fuera severamente criticado por los sectores más radicales de la OLP en noviembre del año pasado en la primera —y frustrada— cumbre de Fez). Así, los puntos siete y ocho de las resoluciones adoptadas dicen textualmente: (7) "El Consejo de Seguridad garantizará la paz entre todos los Estados de la región, incluyendo el Estado palestino independiente" y (8) "El Consejo de Seguridad garantiza la creación de un Estado independiente palestino que tenga a Al-Qods (Jerusalem) como capital". La OLP está dispuesta a jugar su última carta diplomática: el reconocimiento del Estado de Israel.

La moción aprobada conlleva una implícita respuesta al plan Reagan en relación al carácter mismo de la OLP. Para los Estados árabes, en efecto, "la OLP es la única representante legítima del pueblo palestino". Este es, sin duda, uno de los puntos de conflicto con Israel. Para el gobierno Begin, la OLP no existe como organización. Se trata de una "banda de terroristas asesinos". Así, los halcones ignoran la estructura de la organización que funciona casi como un verdadero gobierno. (ver organigramas I y II).

Las reacciones que produjo el documento de Fez ilustran los límites de una solución de compromiso. Mientras Libia recordaba haberse opuesto al principio mismo de la realización de la Conferencia y la agencia TASS acusaba a los EE.UU. de haber llevado a los países árabes a "conversaciones fútiles en el marco de los acuerdos de Camp David", los Emiratos del Golfo, Arabia Saudita y Jordania, encontraban que las conclusiones habían sido "decisivas" y que "marcaban un viraje en la historia árabe". Más cauto, Yasser Arafat declaró: "los resultados pare-



El nuevo presidente del Líbano, Amin Gemayel, electo tras el asesinato de su hermano Bachir.

cen positivos e importantes. *Sobre todo en las condiciones actualmente difíciles que atraviesa el mundo árabe*". (los subrayados son nuestros). En todo caso, Arafat parece decidido a negociar. En una reciente entrevista realizada en Argel afirmó: "Reagan es el presidente de una superpotencia. Yo acepto el principio de un encuentro con él. Soy un hombre realista que defiende una causa".

PERSPECTIVAS ¿HACIA UNA NUEVA GUERRA EN EL LIBANO?

Al parecer, tanto las posibilidades de encontrar una solución justa para el pueblo palestino por la vía diplomática, como aquellas de lograr un esbozo de pacificación en el Líbano, quedan suspendidas con la muerte de Gemayel. No porque la alternativa por él representada fuera garantía de rápida solución, sino porque Gemayel parecía decidido a jugar la carta del unitarismo (por lo menos su discurso político así lo hacía suponer) y este podría haber sido un paso importante hacia la solución de parte del conflicto. Para nadie es un secreto que después de su controvertida elección a la presidencia de la república —que debió asumir

el 23 de setiembre— tuvo más de un problema con su aliado israelí. El hecho que hubiera coincidencia de intereses entre las Falanges y el sionismo en un momento dado, no quería decir que sólo hubiera coincidencias. Así, Gemayel tomó muy mal la divulgación por parte de los israelíes de su secreto encuentro con Begin, Sharon y Shamir en Israel. Gemayel propuso al trío que dirige el Estado hebreo, la suspensión de toda beligerancia en espera de un futuro tratado de paz bilateral. Fuentes bien informadas revelan que la propuesta del electo presidente habría enfurecido a su contraparte.

En todo caso, una de las hipótesis sobre la responsabilidad del atentado empieza a tomar forma. Los 300 kg. de dinamita que hicieron estallar el local del partido falangista (Kataeb) donde se encontraba Gemayel, no pudieron ser colocados sin un profundo conocimiento de la zona y del edificio mismo. Este se encontraba particularmente resguardado y situado en la parte cristiana de Beirut, es decir, donde las tropas israelíes se mueven libremente. A la luz de estos datos resulta muy poco factible que un comando progresista musulmán hubiera podido llegar hasta el local, penetrar en él y depositar la carga explosiva sin ser visto y detenido por los equipos de seguridad. En la actualidad, ni los más convencidos ultraderechistas han acusado a Siria o a los palestinos o a las fuerzas de izquierda libanesas, de haber perpetrado el atentado. En cambio, la prensa libanesa ha insistido en las diferencias cada vez más graves que se patentizaban entre Gemayel y sus aliados israelíes.

Cabría la posibilidad, pues, de preguntarse si "el hombre de Israel" terminó siendo demasiado nacionalista para el gusto del sionismo. ¿Cuál será la próxima etapa que le tocará vivir al Líbano? Israel habla ya de un "reparto de influencias" acordable con Siria (11).

Nacido con el estigma del conflicto por la gracia de una decisión colonial, el Líbano parece en vísperas de desaparecer por decisión de una nueva forma de colonialismo ejercido en la región por Israel. De la llamada "Suiza de Medio Oriente" poco o nada queda ya. ■

(11) Cf. *Orient -Le Jour*. Diario libanés en lengua francesa. 15 de sept.

“ESTA NACIENDO ALGO...”

Una entrevista con Mirko Lauer, por Sebastián Gris

Personaje controvertido y polémico en un medio tan dado a la falsa cortesía como el nuestro, Mirko Lauer ha sido con frecuencia acallado por la censura o el rencor. Pero también ha gozado en ocasiones como la actual de un extraordinario acceso a la palabra impresa. Paradojas que de alguna manera se manifiestan en las palabras que hemos extractado de una larga conversación para esta entrevista.

Más allá de su labor como poeta y crítico literario, Lauer nos ha introducido —con el ausente Juan Acha— a una perspectiva inédita en la teoría e investigación de la actividad plástica. Tal como se precisa en este diálogo, algo radicalmente nuevo está sin duda naciendo de la labor que él y otros latinoamericanos realizan en este campo. Una teoría social de la cultura cuyos presupuestos y alcances define su último libro, *Crítica de la artesanía*, publicado recientemente por DESCO. En él la antigua preocupación por demostrar la relación constante entre producción pictórica e ideología (evidente en un texto como *Introducción a la pintura peruana del siglo XX*) es llevada más allá de las imágenes y contenidos a las propias formas de existencia social del objeto plástico. Este será, sin embargo, apenas un punto de partida para una discusión que desborda el ámbito de la plástica y da lugar a una reflexión crítica en torno a la propia estructura del ordenamiento cultural en que vivimos.

 quisiera empezar poniendo al día los planteamientos de su libro *Introducción a la pintura peruana del siglo XX* donde Ud. señala que en la década del '60 culmina, con la llamada Teoría de las Raíces Nacionales, todo un ciclo en nuestra plástica inaugurado treinta años antes por el indigenismo. La década del '70 sería por el contrario la de la revaloración del arte popular y su confluencia con una naciente tradición popular

en la pintura erudita. Deberíamos por ello analizar desde la perspectiva popular el verdadero sentido de la actividad plástica actual. ¿Se reafirma Ud. ahora en esos términos, o los rechaza como parte del optimismo sin fundamentos generado por el velasquismo?

No es que en ese momento, pensando en términos infatuados por el velasquismo, yo creyera que se había popularizado la actividad plástica en el Perú. Cuando señalé que se debía





"No me interesa ser un líder de opinión en el mercado de la pintura".

ver desde una perspectiva popular, ese *debía* era para mi propio beneficio.

Yo sentía que a partir de ese momento me iba a resultar, como investigador, mucho más importante no seguir dedicando mis horas a una plástica que en ese mismo libro llamo el arte más prisionero de las altas clases, dedicándome en cambio a mirar el problema desde el otro lado. Y creo haberlo hecho. He dedicado los últimos cuatro años a la investigación del problema de la plástica popular, de la plástica pre-capitalista, de lo que comúnmente se llama artesanía.

Pero es simplemente un cambio de ubicación óptica del estudioso. La artesanía estuvo allí mucho antes del interés y la pintura erudita siguió allí después que el interés se transformara.

¿Cómo ve ahora el desarrollo de esa pintura en la década del '70?

Me ratifico en algunos juicios emitidos en el libro y me ratifico en la rectificación de cierta manera presente en un artículo que escribí para el MOMA y que aquí salió publicado en *Debate*. Sin duda a partir de los años '70 se produce un caos en el terreno de la plástica que cubre todos los aspectos del mercado, un caos en la poca crítica que hay, en la actividad plástica misma y en los objetivos de cada una de esas categorías. Una crisis que en algún momento llamé una pérdida de direccionalidad.

Crisis evidente en la propia clase dominante. Hay un momento en que ella no sabe si van a seguir los militares, si van a regresar a una democracia, si ésta será una democracia revanchista o conciliadora. . . Nada, en realidad, está claro, mucho menos las ideas sobre pintura y sobre plástica. Lo que vimos, por ello, fue la coexistencia sin hegemonías, en un momento dado, de varias tendencias. No se sabe, en ese momento, si la pintura peruana va a seguir el camino del burgués sofisticado que compra sus cosas donde Camino Brento "q" o del burgués menos sofisticado, por no decir grosero, que las compra en alguna otra galería. Si va ser el coronel retirado pero acomodado que busca el neo-indigenismo o los jóvenes grupos que están atentos a las vibraciones de Nueva York. Es un instante quizá parecido al momento original del encuentro de los habitantes de este país con los españoles —Levi-Strauss es el que nos habla del silencio que se produce en el instante en que América y Europa se encuentran— en ese "momento mágico", en ese instante silencioso todo era posible en la plástica peruana.

Pero si no existía en aquel momento una direccionalidad, ella se ha comenzado a imponer ahora a través de las fuerzas del mercado. El momento en el cual un neo-indigenista de segunda categoría podía recibir la misma valoración que un pintor considerado de primera

línea por otros grupos ha desaparecido. La vieja pirámide meritocrática se ha restablecido, el "orden" ha vuelto.

EL IAC Y EL MUSEO

Un orden muy subjetivo

Para unos será el orden natural, acaso divino el que se ha restablecido. Otros pensarán que es simplemente un orden particular el que se ha restablecido en el arte como se ha restablecido también en otros terrenos de la economía. Yo creo que es eso último: el medio ha vuelto a ganar direccionalidad porque algunos grupos de la burguesía interesados en el problema del arte están tratando de imponerse. Esto, por supuesto, no está muy arriba en la agenda de esos grupos, pero está allí. Como lo están las propuestas del Museo de Arte Moderno y del Instituto de Arte Contemporáneo.

Que en alguna forma expresan el momento que Ud. describe.

Efectivamente. El Instituto de Arte Contemporáneo, que es una especie de propuesta de encuentro entre las galerías de arte en este país y los sectores de la burguesía financiera del momento, se reduce a la idea del Estado como árbitro de la plástica de un país. Para que una idea de este tipo prospere la gente que la propone tiene que estar muy satisfecha del Estado con el que está viviendo.

¿Ud. diferencia estos dos proyectos?

Sin duda. Quizá al Instituto le interese que los dos proyectos sean complementarios, pero en términos históricos son dos proyectos radicalmente distintos. El del IAC es un proyecto nostálgico y restaurador. Tan restaurador como que la OEA le compre un cuadro a Fernando de Szyszlo para tratar de relanzarlo a ni-

vel latinoamericano. Mal que mal, el proyecto del Museo de Arte Moderno, institución de relación entre los intelectuales y el Estado que ya existe en muchas capitales de nuestro continente, es un proyecto de 1990; con sus pros y sus contras, pero cargado de futuro. El IAC es un proyecto de 1955, un intento de restaurar el pasado. De la misma forma en que el Colegio del Perú, promovido por José Durand, Fernando de Szyszlo y Mario Vargas Llosa es también un proyecto del pasado, porque es querer hacer el Colegio de México fundado hace cuarenta años.

Además en un contexto muy especial por la llegada de los exiliados españoles.

Así es, y Durand, que si bien es un hombre muy prestigioso no da, pues, él solo para reemplazar a los ciento cincuenta mil exiliados republicanos.

LA TRADICION POPULAR

Volvamos, sin embargo, a la pregunta original. En su libro Ud. sostiene que la década del '70 estaba llamada a ser la época fundadora, o por lo menos consolidadora, de la tradición popular en la pintura. ¿Sería difícil reafirmarse ahora en esa opinión?

Yo me reafirmo en que *estaba* llamada a serlo, pero allí fallaron muchas cosas. El libro fue concebido, si bien no publicado, antes que comprendiéramos la envergadura de lo que fue la *volte face* política de Francisco Morales Bermúdez, cuando todavía se pensaba que el populismo podía tener un respiro histórico después de la caída de Velasco. En realidad, al escribir eso yo estaba mirando más para atrás que hacia adelante. No estaba vaticinando sino tratando de ver en qué se había avanzado.

VOLVAMOS SOBRE EÑOS AÑOS

Volvamos. Se había avanzado mucho. El escándalo López Antay, por primera vez enfrenta dos sistemas de producción y lleva la plástica popular o la plástica no-dominante —ya que no es popular ciento por ciento— a una posición preeminente dentro del debate peruano.

Por otro lado, es en esos años que sectores de capas medias de provincias e incluso sectores populares comienzan a generar sus propios creadores. Vemos así aparecer un individualismo de tipo burgués pero por lo menos no feudal —tipo moderno, por así llamarlo— entre los propios creadores artesanales. Nombres como Sulca nos comienzan a hablar, aunque de una manera incompleta y defectiva, de la posibilidad de que la cultura no-dominante empiece a tener un nombre y un apellido, un rostro. Para decirlo

“Sin duda a partir de los años '70 se produce un caos en el terreno de la plástica que cubre todos los aspectos del mercado . . .”

con una frase muy simplificadora: hasta 1977 las esperanzas plásticas de una parte del país estaban puestas en un hombre como Josué Sánchez, estaban puestas en los creadores artesanales que habían revolucionado géneros tradicionales.

A partir de ese año, a partir del inicio de la restauración beláundista que vivimos, creo que no hay esperanzas. Las pocas que quedan están puestas en pintores como Ramiro Llona, por ejemplo, quien ha entendido tan bien el proceso que se ha ido a trabajar y vivir a Nueva York.

Lo de su libro, entonces, es el esbozo de una experiencia frustrada.

Simplemente señalé que había aparecido un rostro nuevo. Y eso era muy importante. Sigo pensando que ese fue, de alguna manera, un acto fundacional. Así como bajó Velasco la plástica mira hacia atrás, hacia Sabogal y los indigenistas con todos sus defectos y contradicciones, así en el futuro una posible plástica vinculada a una movilización socialista mirará hacia los años 60 y 70 buscando algunas claves para su desarrollo.

EL NEO-INDIGENISMO

Detengámonos un momento en el fenómeno indigenista y las nuevas formas que éste pueda tomar en la plástica actual. En una conferencia hace algunos meses usted precisó en términos tajantes una tesis de alguna manera ya presente en su libro. Ud. señaló, en aquella ocasión, que el problema de la identidad es un problema falso en la medida que es un problema de las capas medias y del populismo que las expresa.

Así es. Y ese fenómeno se reproduce en lo que hoy pueda hacer Juan de la Cruz Machicado, Segura o cualquier otro de los neo-indigenistas. El neo-indigenismo es muy poco interesante como alternativa histórica hoy en el Perú, porque no tiene salida de la misma manera como el populismo no tiene salida política. Así como el populismo ya no puede administrar capas medias y captar sectores populares en beneficio de una política que se ve obligada a ser cada vez menos populista y más represiva, del mismo modo es cada vez menos verosímil esta idea de presentar, mistificada además, la parte del indígena por el todo de la nación.

Uno olvida que Sabogal hace su propuesta indigenista con la pretensión de que sea verosímil, de que aceptamos que él está pintando la nacionalidad, que sus lienzos son el verdadero mapa-cultural del Perú, en todas sus gamas. Hoy nadie le cree. Como nadie puede creer a aquellos que intentan repetir esa experiencia.

Tal vez más interesante sea la deformación del indigenismo hacia expresiones un tanto grotescas como las que han dado lugar al llamado "colmenazo", esa actividad "artística" dirigida inicialmente hacia el turista pero con un equivalente en otras tendencias mistificadoras de cierto mercado local.

Eso parte del proceso social del velasquismo populista: un país que a partir de la Reforma Agraria se quisiera enfrentar al país real, al país popular, pero que al mismo tiempo no se atreve a hacerlo y por eso inventa un seudo país mistificado que sí puede entrar en la ciudad porque el país real no tiene cabida. Ahora, yo quisiera precisar que el verdadero exponente de la mistificación populista no es el pintor turístico de la Colmena. Es en José Carlos Ramos, por ejemplo, en quien encontramos la apoteosis de esa mistificación.

MEDELLIN

Junto con Juan Acha y Alfonso Castrillón usted participó el año pasado en el Coloquio de Arte No-objetual de Medellín. ¿Podría resumir esa experiencia?

Fue el primer encuentro latinoamericano de personas dedicadas a la plástica no-objetual, una bienal de "performances", de "video arts", de propuestas urbanas y de otros trabajos heterodoxos. Esta bienal coincidió con un simposio en que hubo básicamente dos vertientes para el debate. Una de informes nacionales que presenta-

"No me considero un intelectual marginal al futuro del país".





"Cuidado pintores, los artesanos están llegando".
(En la foto: don Joaquín López Antay).

ron la situación de esta práctica no-objetual en cada país, ciclo de informes nacionales al que pertenece el trabajo de Castrillón. La segunda estuvo constituida por dos propuestas teóricas, la principal de ellas presentada por Juan Acha y la otra por mí, un trabajo sobre las relaciones entre representación y soporte material que ya ha sido publicado en *Hueso Húmero* y en el *Sábado* de México.

¿La reunión estuvo a la altura de sus expectativas?

En realidad yo no creí mucho en ella. Yo no fui allá como crítico (que no soy) a defender el arte no-objetual sino a discutirlo. Pero a pesar de que llegué allá muy poco convencido de la importancia intrínseca de estas manifestaciones, debo confesar por vía autocrítica que desde entonces he descubierto que sí, que de alguna manera he encontrado cierto sentido en estas manifestaciones, sin considerarme un real converso a ellas.

Más importante, sin embargo, es la oportunidad que tuve de ver cómo la reunión de Medellín ha tenido un gran impacto, ha continuado influyendo y teniendo peso en el ámbito latinoamericano. He estado desde entonces en Brasil y en México y en ambos sitios veo que mucha gente sigue interesada en esta reunión de no-

objetualistas. Yo mismo de alguna pequeña manera he contribuido a ello al hacer una entrevista a Carlos Zerpa, quien llevó a cabo el "performance" más deslumbrante de todos los que allí se dieron.

Estas opciones artísticas, más allá de pretender librarse de la sujeción estricta a un mercado y a una tienda o galería, ¿no están redefiniendo el concepto mismo del arte? No tienen en realidad linderos definidos y en algunos casos llegan a ser simplemente una nueva forma de percibir actividades ya existentes pero no asimiladas desde esa perspectiva.

Es algo de todo eso. No soy, propiamente, un teórico del arte conceptual y sin duda es Juan Acha el más indicado para responder a este tipo de inquietudes, pero tengo la impresión que a lo que se está llegando es a una crisis de los límites en el campo de la plástica. Pero lo interesante de estas propuestas es que justamente no pretenden cambiar unos límites por otros, sino eliminar la propia idea de límites, desbordándolos. Al fin y al cabo, la idea misma de arte es una idea histórica muy reciente que nos viene del Renacimiento. No descarto que todas estas nuevas formas creativas puedan algún día liquidar la idea histórica de arte como forma preeminente de la creatividad humana así como la forma de arte liquidó en algún momento la de artesanía como forma preeminente de la creatividad humana.

EL ACTO LOPEZ ANTAY

Tratemos de definir algo más este fenómeno. El informe presentado por Castrillón al Coloquio sostiene que por el escándalo que provocó y por el carácter subversivo de su propuesta, el acto conceptual más importante en la historia artística del Perú ha sido otorgarle el Premio Nacional de Cultura a López Antay. Lo interesante en esa idea es que ese premio no fue previamente concebido como un acto conceptual. ¿Podríamos ahora en retrospectiva verlo como una propuesta de ese tipo?

En la medida en que todo acto nuevo o renovador es siempre un acto preñado de escándalo, será también un acto conceptual, un "performance" de alguna manera. El "performance", al fin y al cabo, es justamente el planteamiento del acto escandaloso, el intento de evidenciar que la realidad es piedra de escándalo. Pienso que lo que Castrillón nos quiere decir es que ese acto fue una propuesta subversiva.

Pero si podemos abarcar actos no premeditadamente artísticos dentro de lo conceptual, entonces otro tipo de hechos, como por ejemplo

la destrucción de "Ramón" el cajero automático durante los disturbios de Miraflores, podrían también ser considerados dentro de esa categoría.

Creo que allí hay que mantener cierto rigor terminológico. Debería considerarse propuesta conceptual aquello que intente de alguna forma mantenerse dentro de la objetivación de una propuesta de tipo plástico. Si salimos de este tipo de propuesta —y no digo pictórica o gráfica, pero sí plástica— entonces corremos el riesgo de que todo sea una propuesta conceptual. Miles de exiliados cubanos encerrados en siniestras condiciones de vida podría ser una propuesta conceptual del gobierno belaudista; la baja impune del salario real de todos los peruanos, una propuesta conceptual del ejecutivo; y así sucesivamente.

Para todo lo que es el dominio de la creatividad plástica debemos mantenernos en aquello que es la relación entre el soporte material y la representación. A partir de cierto momento esa relación cambia de una manera violenta tal como lo expresan las propuestas no-objetuales, llamadas así no porque no haya objeto sino porque la parte física de la otra cambia radicalmente.

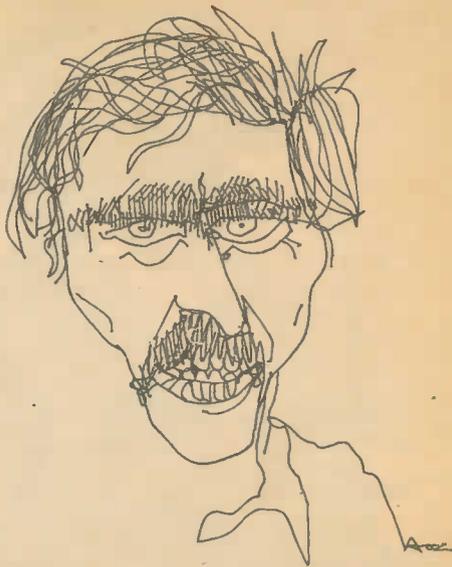
Pero es indispensable que haya el deseo de tener un tipo de soporte material cuyo fin sea exclusiva o principalmente el cargar una cierta representación. Esto no niega la posibilidad del azar pero sí la de la arbitrariedad.

En ese sentido es cierto que Alfonso Castrillón no organizó un expediente legal, por ejemplo, como soporte material de esta representación llamada "Cuidado pintores, los artesanos están llegando". Si esto hubiera sido documentado de antemano, él podría afirmar: esto es una propuesta plástica, mi lienzo es este expediente, mi imagen es este acto.

Pero esas pautas no existieron en el caso del Premio Nacional.

No existieron *a priori* y en todo caso Castrillón tendría que fundamentarlas. Pero no me cabe la menor duda que si le interesa él podría hacerlo perfectamente.

El caso de "Ramón" también depende de la intención. Si alguien puede documentar *a priori*, o quizá *a posteriori*, pero con cierto rigor, que, por ejemplo, se ha trabajado con tres soportes, una piedra, seis ayudantes y nuestro objetivo fue producir el siguiente efecto, estaríamos ante una manifestación conceptual. Lo que no podemos es trabajar literalmente como aprendices de brujo, apuntando con el dedo, como lo hace un conceptualista brasileño que simplemente va a las bienales y se dedica a señalar



algunas cosas pretendiendo que con ese solo acto el objeto señalado se convierte automáticamente en una obra de arte. Corremos ese riesgo.

¿Está usted de acuerdo con la valoración que Castrillón hace del acto López Antay?

Pienso que Castrillón ha hecho algunas otras cosas muy importantes en el terreno de las propuestas conceptuales; no sabría si a la larga la de López Antay es la más importante. Poniéndome en su perspectiva, creo que todo el trabajo que Castrillón está desarrollando es por lo menos tan importante a largo plazo como aquel que él prioriza.

No caigamos en el vicio peruano de privilegiar la coyuntura. Quizá el acto López Antay haya sido el más publicitado en su momento, pero hoy es el recuerdo de algunos y una colección de recortes que guardo entre mis archivos.

Es también los comentarios todavía amargos de Szyszlo hace apenas un año.

Es cierto. Sin embargo la conversión de un historiador del arte, de un importante intelectual peruano, a la causa popular y a la causa de la lucha por la verdad en el terreno de la plástica a mí me parece por lo menos tan importante como el premio a López Antay.

HACIA UNA TEORIA SOCIAL DEL ARTE

Un periódico colombiano informa que en una charla en Medellín Ud. habló en términos

muy optimistas sobre el nacimiento en la América Latina de una forma radicalmente nueva de ver el arte: una teoría social del arte original y profunda.

Creo que sí, que está naciendo algo aunque tal vez no tan solemne y grandilocuente como lo dice el artículo. Lo concreto es que hay un trabajo teórico en el ámbito latinoamericano que es bueno, que es fresco y que es distinto. Y no es sólo gente como Juan Acha o Néstor García Canclini, que está realizando este trabajo. América Latina es cada vez más un fórum al que concurre gente de afuera. Un hombre como Nicos Hadjinicolaou evidentemente tiene mucha más audiencia en México que la que pueda tener en Francia.

Es importante que México sea un espacio al que acude gente ya no sólo de un país que escupe a sus intelectuales como el Perú, sino de la propia Europa. Estamos ante la creación de un ámbito de debate cuyos frutos empiezan a perfilarse, como los tres tomos que Acha ha entregado a la imprenta, uno de los cuales ya circula, y todos los trabajos radicalmente distintos que sobre la historia del arte se están realizando en este momento.

Yo estoy en una posición privilegiada para evaluar su novedad y originalidad en la medida en que estoy trabajando en la UNAM confeccionando la bibliografía general de la teoría social del arte en el mundo. Allí uno ve —aunque tampoco es como para deslumbrarse— que América Latina está ofreciendo en este terreno cosas realmente nuevas. No está recorriendo el camino hecho por los europeos, está dando un aporte distinto.

¿En qué medida distinto? ¿No se trataría de

“En América Latina hoy es la categoría misma de lo que el arte es, que está siendo cuestionada por primera vez, con los instrumentos del conocimiento social”.

una profundización radical de la sociología del arte?

No. Estamos ante un cambio epistemológico fundamental. La estética marxista tradicional no ha pasado de ser una versión radical de la estética idealista. La sociología del arte nos ha ofrecido una visión sociológica a partir de la misma visión tradicional de lo que era el arte. En América Latina hoy es la categoría misma de lo que el arte es, que está siendo cuestionada por primera vez, con los instrumentos del conocimiento social.

Se trata de llegar a una teoría materialista de la cultura, remontando para ello los caminos de una estética marxista que en algún momento del auge de la Segunda Internacional se separa del pensamiento de Marx para ser manejado desde entonces como una especie de pensamiento idealista de la izquierda. Una especie de hegelianismo radical que ha impedido que realmente se produzca un método marxista en el terreno de la cultura y de sus manifestaciones creativas.

Este idealismo implícito en la estética tradicional marxista explicaría la orfandad teórica de los políticos de izquierda en cuanto a perspectiva cultural se refiere.

Evidentemente.

¿Cómo matizaría usted el aporte o los obstáculos que puedan haber ofrecido en este terreno personalidades claves en el desarrollo del marxismo de este siglo como Trotsky, Stalin o Mao?

Para la perspectiva latinoamericana actual no hay realmente un aporte. De manera tácita o explícita, Trotsky, Stalin, Mao, son todas personas convencidas que el arte es una forma de la operatividad humana, que en vez de ser manifestación social que cambia en cada momento histórico y de circunstancia en circunstancia, el arte es —como lo entendió Kant y después, de otra manera pero igual, Hegel— una manifestación universal y eterna del ser. Una teoría social del arte no puede partir de tal concepto sino necesariamente de una crítica de ese concepto, empleando para ello los propios métodos marxistas.

Trasladar el método marxista de crítica social y económica a la dimensión estética.

Así como hoy tenemos un método marxista en el campo de la historia a través de gente como Perry Anderson, de la economía a través de gente como Samir Amin, de las ciencias sociales con alguien como Aníbal Quijano, llegar a desarrollar un método viable de conocimiento en el terreno de las artes, una verdadera crítica de la cultura. Que no sea únicamente un método ra-



“Hasta 1977 las esperanzas plásticas de una parte del país estaban puestas en un hombre como Josué Sánchez”.

dical capaz de dar premios a los proletarios y palos a los burgueses, sino que sea además capaz de comprender la realidad de esta diferenciación entre la creación y la creatividad de las diversas clases sociales. Ese es nuestro aporte, la crítica a la estética idealista pero también la crítica a la “estética marxista” que es otra forma de estética idealista.

Y la crítica a la estética per se.

Eso ya casi no es necesario criticarlo. Si no creemos que el arte es una manifestación universal, un absoluto para entendernos, toda idea de estética carece de vigencia, pierde toda validez.

DE LA CRITICA DE ARTE COMO OFICIO

Hace algunos minutos usted rechazó la categoría de crítico de arte para definir su labor. No es la primera vez que lo hace. Sería interesante definir el término.

Es que para mí la idea de crítica de arte es algo muy específico. El crítico de arte es una de las personas que concurren al mercado abierto en el arte desde mediados del siglo pasado. El crítico es una categoría tan concreta como el historiador del arte. El crítico es el comentarista de las obras de arte, el valorador en términos actuales; de la misma manera que el historiador es el ordenador del mundo de la plástica en términos retrospectivos.

Es claro que un crítico de arte no puede estar desvinculado del movimiento general del mercado ya que forma parte de ese mercado y pertenece a él de una manera tan concreta como pertenece el pintor, el *marchand* o el comprador.

Mi actividad, en cambio, mis estudios, mi reflexión sobre los problemas de la plástica, no están insertos en esta forma de circulación. Tal es así que un libro como mi *Introducción a la pintura peruana* es un fracaso editorial desde cualquier punto de vista, porque es un libro que no ha sido escrito para las personas que se mueven dentro del mercado y por lo tanto no les es útil de una manera directa. Ellos acuden al dato, o al datoide.

Al libro de Juan Manuel Ugarte Eléspuru.

Claro. Podemos pensar lo que queramos de ese libro, pero es útil porque es un texto con más o menos gusto que nos da línea sobre quién en la plástica peruana. De alguna manera, entonces, un crítico es un líder de opinión. Puede fracasar, pero su función es ésa. A mí no me interesa ser un líder de opinión en el mercado de la pintura. Estoy mucho más interesado en saber qué es lo que sucede con el fenómeno de la cultura, estos últimos años en el campo de la plástica, pero anteriormente en el campo de la literatura. Y es uno de mis propósitos poder estudiar teoría de la música para poder comprenderla un poco mejor.

MARGINALIDAD Y DESPRECIO

A lo largo de esta conversación usted ha hecho ciertas alusiones en términos más bien duros: “Este país que escupe a sus intelectuales”, por ejemplo. ¿Ha sentido esa proverbial marginalidad a la que constantemente se refieren los intelectuales de nuestro país?

Sin duda hay una marginalidad en el intelectual peruano, hay un desprecio hacia él. Y ese desprecio no sólo brota —como se quisiera creer— de los sectores de derecha. Yo pienso que los burós políticos de los partidos de izquierda deben alojar hoy tantos enemigos de los intelectuales como los directorios de los bancos.

A pesar de esa frase de Barrantes en cuanto a la necesidad de consultar a aquellos que trabajan en el estudio de la realidad nacional.

No lo he leído, pero sin duda no le haría ningún mal a Barrantes consultar la realidad del país. Pero en todo caso no me considero un intelectual marginal al futuro del país. Pienso que mi trabajo, por modesto que sea, tendrá un lugar en un Perú distinto en los años que vienen. Y es eso lo que me mantiene. ■

CIDE

centro de investigación
y docencia económicas, a.c.

ESTADOS UNIDOS: perspectiva latinoamericana CUADERNO SEMESTRAL 11

El movimiento obrero norteamericano

I. ARTICULOS

Notas sobre la formación de la clase obrera y el movimiento sindical norteamericano.

José Miguel Insulza.

El matrimonio estéril del movimiento obrero norteamericano y el Partido Demócrata.

Mike Davis.

Evoluciones recientes del movimiento sindical en Estados Unidos. *Ma. Isabel Sen.*

El movimiento obrero y la izquierda. *Stanley Aronowitz.*

El futuro del sindicalismo norteamericano. *John T. Dunlop.*

Consideraciones sobre la social democracia en Estados Unidos. *Ira Katznelson.*

La población de origen mexicano y el movimiento obrero norteamericano. *Jorge Carrillo y Alberto Hernández.*

La política exterior de los sindicatos norteamericanos y el rol del AIFLD. *Hobart Spalding.*

II. DOCUMENTOS

III. BIBLIOGRAFIA

De venta en las principales librerías del D.F. y Provincia

Suscripción: (incluye el envío de 12 cartas mensuales al año)	número suelto: méxico \$ 250.00 m.n. extranjero \$ 14.00 US.
méxico	anual \$ 700.00 m.n. bianual \$ 1,200.00 m.n.
continente americano	\$ 40.00 US. \$ 70.00 US.
europa y resto del mundo	\$ 50.00 US. \$ 90.00 US.

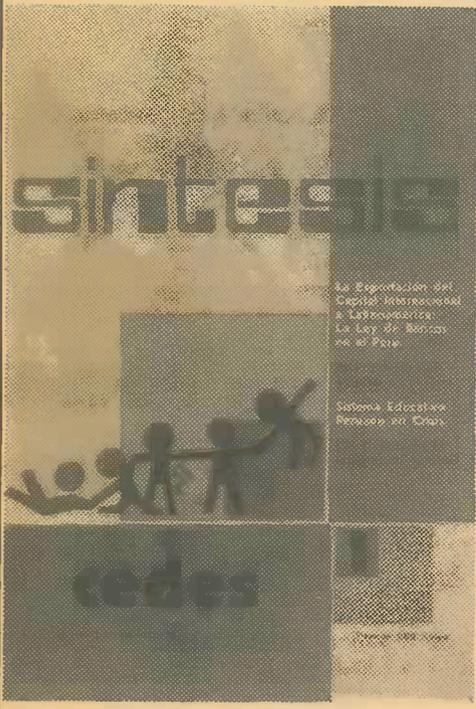
Los cheques y giros postales deberán hacerse a nombre de: CIDE, A. C.

DIFUSION Y DISTRIBUCIONES CIDE

Apartado Postal 116-114 Delegación Alvaro Obregón 01130, México, D.F. Tel: 570-2022, ext. 140

cedes

Pone en circulación el primer número de su revista **SINTESES**, dedicada al análisis de la Problemática Peruana. Este número contiene los artículos:



- **La Exportación del Capital Internacional a Latinoamérica: La Ley de Bancos en el Perú.**
- **Sistema Educativo Peruano en Crisis.**
- **El Problema del Empleo en el Perú.**
- **¿Se Desintegra la Integración Andina?**
- **"The American Way Of Life".**

PEDIDOS:

CEDES

Dirección:
Av. Arenales 969, Of. 400
Lima 1 - Perú.
Telf. 241618

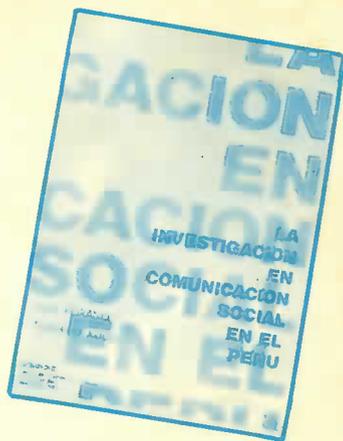
Centro de documentación y estudios sociales

**LA INVESTIGACION EN
COMUNICACION SOCIAL EN EL
PERU**

Luis Peirano, Tokihiro Kudó

Este libro responde a la pregunta ¿Qué se ha hecho hasta hoy en el Perú en el campo de la investigación en comunicación social?, contribuyendo a esclarecer qué es necesario investigar y cómo hacerlo.

**EN VENTA EN LAS MEJORES
LIBRERIAS**



PEDIDOS: PUBLIREC S.A.

Promotora de Publicaciones Realidad y Cultura S.A.
Jr. Huamachuco 1927, Lima 11 Telf. 233-234.

**LA AGONIA DE MARIATEGUI
LA POLEMICA CON LA KOMINTERN**
2da. Edición corregida y aumentada
Alberto Flores Galindo

Esta Segunda Edición, corregida y aumentada, responde a la demanda del público lector de contar con este estudio sobre el fundador del socialismo peruano en una de sus etapas más significativas: su polémica final con la Internacional Comunista como original respuesta aproximativa a la disyuntiva Marxismo-Nación.

**EN VENTA EN LAS MEJORES
LIBRERIAS**



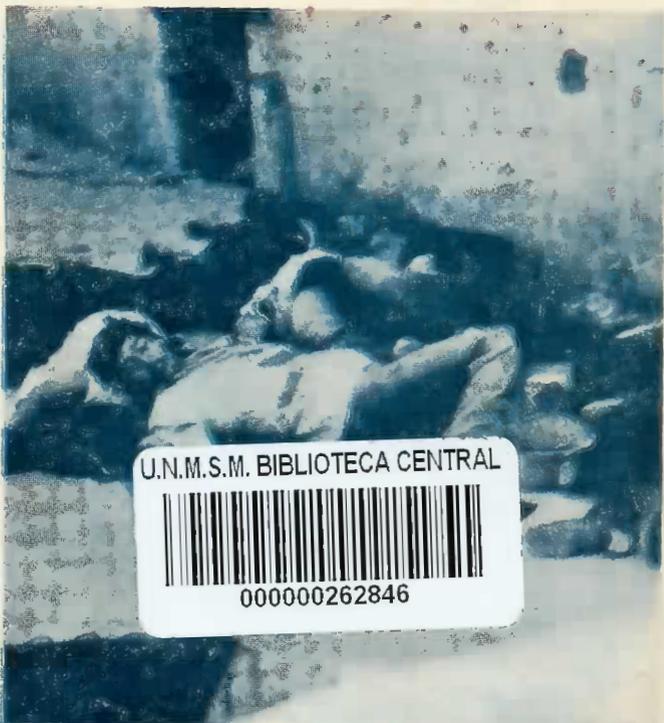
PEDIDOS: PUBLIREC S.A.

Promotora de Publicaciones Realidad y Cultura S.A.
Jr. Huamachuco 1927, Lima 11 Telf. 233-234.

Tres miradas a la gran ciudad

“Cuando hablamos de Lima la insultamos como si fuese una persona ante la cual descargamos nuestra ira, nuestra violencia por su maltrato cotidiano.”

por Mario Zolezzi,
Julio Calderón,
Abelardo Sánchez León



La guerra sucia de Israel

por Leyla Bartet